

## 第4回

### 垂井町庁舎跡地等活用のあり方検討委員会

日 時：令和2年 2月3日（月）  
午前10時から（2時間程度）  
場 所：垂井町役場 2階大会議室

- 1 挨拶
- 2 議事
  - (1) 基本計画（素案）について・・・資料1、資料2
  - (2) シンポジウムについて・・・資料3
- 3 その他
  - ・次回の予定

#### 【配付資料】

- 資料1 第3回あり方検討委員会における意見概要と対応方針  
資料2 垂井町庁舎跡地等活用基本計画（素案）  
資料3 垂井町庁舎跡地等の活用に関するシンポジウム

## 第3回あり方検討委員会（令和2年1月8日開催）における意見概要と対応方針

第3回あり方検討委員会（令和2年1月8日開催）		対応
項目	意見概要	
基本計画の策定プロセス	昨年度までのがやがや会議や町民ワークショップで出てきた意見が基軸になって基本計画を作成しているストーリーを分かりやすく示すべき	【資料2】18頁、23頁に反映しました
機能・プランニング	行政機能の中身をできる限り確定してほしい	【資料2】19頁に反映しました
	PLAN1（多世代に重点）を基にPLAN2（子育て世代に重点）の機能を組み込んでみてはどうか	【資料2】24～29頁に反映しました
	厨房を設置してほしい	【資料2】25頁に一部反映し、具体的には基本設計以降で検討します
	外にトイレがあると良い	基本設計以降で検討します
	学習室を貸館と兼ねるなど時間帯で用途を変えるとといった工夫で諸室を集約する方法を考えてはどうか	【資料2】20頁、24～29頁に反映しました
	基本構想を軸に5つの機能が施設に入っているということがアイコンなどを用いて明確にわかるような図にすべき	【資料2】23～26頁に反映しました
	四角で描くことでプランや面積が具体的になってしまうため、円で各機能の関係性が分かるような概念図にしてはどうか	【資料2】27頁に反映しました
概念図	現状のイメージゾーニングは、想定されている住民機能と行政機能の面積と合っていないため、行政機能の規模が決まればリアリティのある図に変更すべき	【資料2】27頁に一部反映し、具体的には基本設計以降で検討します
規模	住民機能500㎡の根拠を示してほしい	【資料2】28頁に反映しました

# 垂井町庁舎跡地等活用基本計画 (素案)

令和 2 年 3 月  
垂井町



## 目次

序章 背景と目的 .....	1
序-1 背景と目的 .....	1
序-2 本業務の進め方 .....	2
第1章 条件の整理 .....	3
1-1 基本構想までの検討経緯 .....	3
1-2 基本構想の概要 .....	5
1-3 周辺公共施設の状況 .....	6
1-4 庁舎跡地等の状況 .....	10
第2章 庁舎跡地等の利活用の考え方 .....	16
2-1 既存施設等の活用・処分 .....	16
2-2 新たな施設の構成機能 .....	17
第3章 施設計画 .....	20
3-1 基本方針・整備方針 .....	20
3-2 施設利用の想定 .....	22
3-3 施設規模の設定 .....	28
第4章 事業手法の検討 .....	29
4-1 整備手法の比較検討 .....	29
4-2 管理運営主体について .....	30
4-3 概算事業費 .....	32
4-4 スケジュール .....	32

# 序章 背景と目的

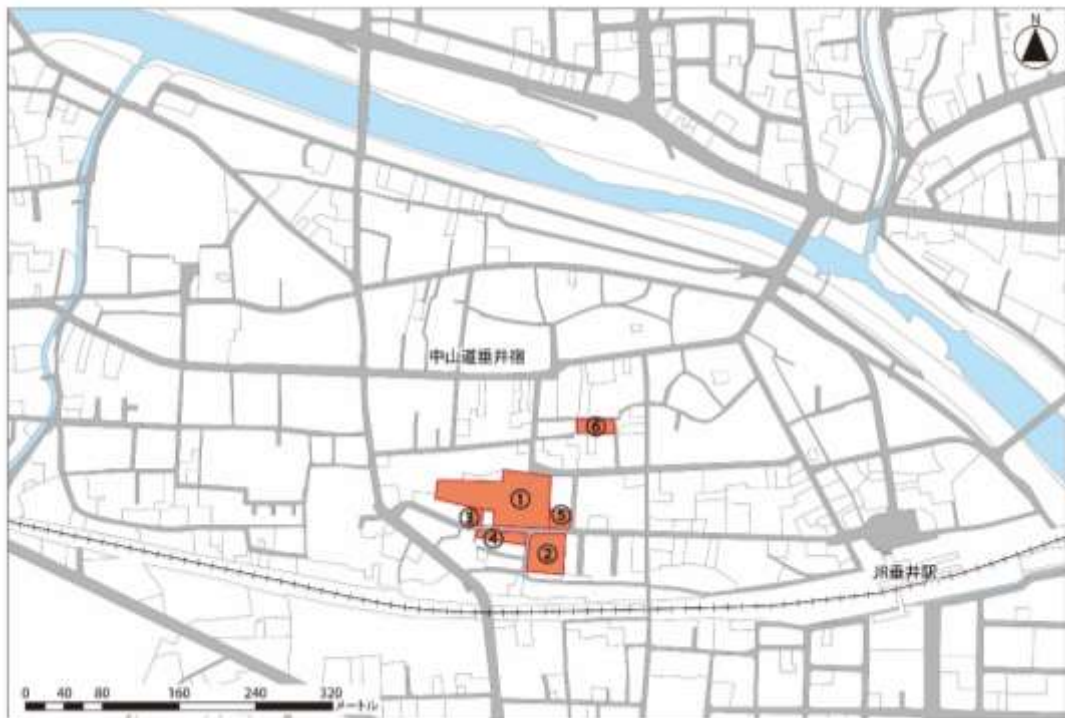
## 序-1 背景と目的

垂井町（以下「本町」という。）では、垂井町役場の老朽化等に伴い、新たに庁舎を整備し、令和元年 9 月に役場機能の移転を行った。移転に伴い、残された庁舎敷地及び建物に加え、同じく老朽化等に伴い、平成 31 年 3 月に策定の公共施設アクションプランにおいて同用途施設間での統合の方針が掲げられている隣接の中央公民館の敷地及び建物（以下「庁舎跡地等」という。）について、中山道垂井宿を含めた当該地区の活性化と本町のまちづくりへの有効活用の検討が必要であるため、庁舎の移転決定を契機に、庁舎跡地等に関する利活用の議論を本格的にスタートさせた。

その後、平成 30 年度には多様な住民参加を経て、「垂井町現庁舎敷地等活用基本構想（以下「基本構想」という。）」を策定し、庁舎跡地等の活用の方針を定めた。

今年度は、基本構想等の成果を踏まえ、庁舎跡地等の活用に向けた調査、検討を行い、今後の設計につなげていくための「垂井町庁舎跡地等活用基本計画（以下「基本計画」という。）」を取りまとめる。

図表 業務対象位置図



庁舎跡地等位置図

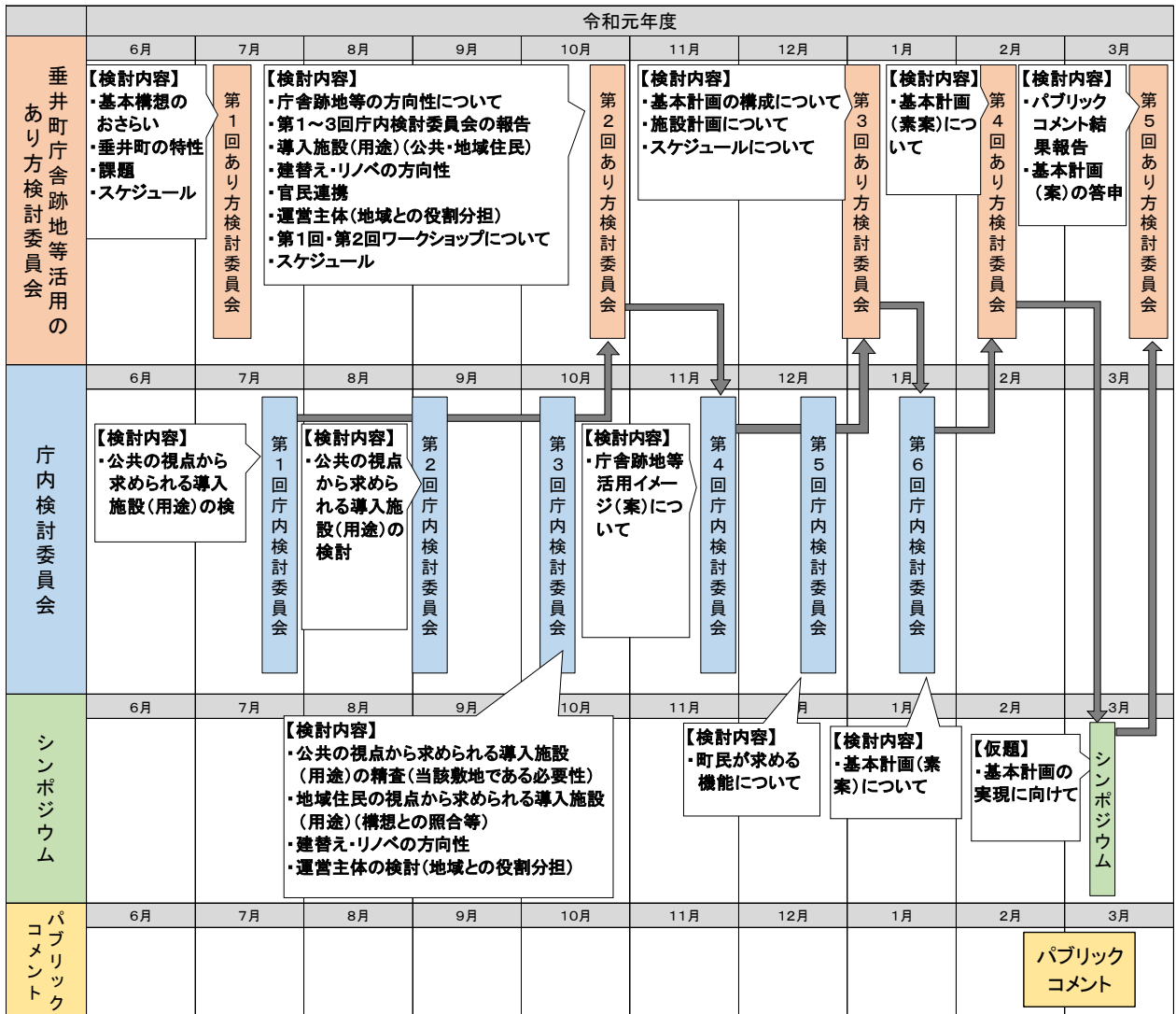
	敷地面積		敷地面積
①役場庁舎	4,366.51 m <sup>2</sup>	⑤職員駐車場（東）	476.03 m <sup>2</sup>
②中央公民館	1,608.80 m <sup>2</sup>	⑥職員駐車場（北）	525.61 m <sup>2</sup>
③職員駐車場（西）	347.57 m <sup>2</sup>		
④職員駐車場（南）	469.42 m <sup>2</sup>		

## 序-2 本業務の進め方

本業務は、昨年度までの検討プロセス及び結果との整合性に留意しながら、庁内検討委員会及び「垂井町庁舎跡地等活用のあり方検討委員会(以下「あり方検討委員会」という)」での議論を重ね、広く町民に意見を求めた上で、基本計画としてとりまとめる。

業務の進め方を以下に示す。

図表 業務の進め方



# 第 1 章 条件の整理

## 1-1 基本構想までの検討経緯

- ・ 町民をはじめ多くの人に参加する「がやがや会議」を、平成 28 年度からの 2 か年で計 10 回開催し、多くの意見を頂いた
- ・ 平成 30 年度には、2 回の町民ワークショップ等を通して町民意見を集約し、基本構想をとりまとめた

### (1) 検討経緯の概要

庁舎跡地等活用の検討は、平成 28 年度第 3 回垂井町議会臨時会で、庁舎の移転が決定したことに伴い、庁舎跡地等活用の議論が本格的にスタートした。

その後、跡地となる敷地と敷地に隣接する中山道垂井宿周辺地区を含めた一体的な計画を策定するため、町民をはじめ多くの人に参加し「がやがや会議」が開催された。この会議は平成 28 年度に 5 回、平成 29 年度に 5 回の計 10 回行われた。平成 28 年度に行われた 5 回の会議では、映写機による約 40 年前の垂井の町並みの上映やワークショップ形式による町の魅力となる資源の共有から始まり、具体的な跡地等活用案を議論するための準備が行われた。その後の平成 29 年度に行われた 5 回では、これまでに議論された案のターゲットを決めるための準備や、そのターゲット層の方々と跡地等活用案を議論した。

平成 30 年 5 月、庁舎跡地等の有効活用について必要な事項を検討するため、公募町民やがやがや会議参加者、有識者、町内の各種団体の代表者などで構成された「垂井町現庁舎敷地等活用のあり方検討委員会」が設置された。この委員会は全 4 回行われ、基本構想の策定に向け、庁舎跡地等の利活用の方向性について協議が行われた。

町民意見の集約を目的とし、第 1 回、第 2 回の検討委員会の後、第 1 回、第 2 回の町民ワークショップが開催された。第 1 回の町民ワークショップではシニア世代、第 2 回のワークショップでは現役世代を対象とし、活用の方向性について、重要度と優先度を話し合い、参加者と共有した。

第 3 回の検討委員会の後、平成 31 年 2 月にパブリックコメントを募集し、2 件の意見が提出され、その意見に対する町の考え方を回答した。



(2) 基本構想策定までの主な意見

がやがや会議	現庁舎敷地等活用のあり方検討委員会	町民ワークショップ
<p><b>【現庁舎敷地等の活用の理念・方針】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ターゲット 「本当はこだわりを持っている子連れの主婦」</li> <li>ビジョン 「子どもを遊ばせながら、集まった住民と交流をし、長時間滞在できる空間」</li> </ul> <p><b>【広場利用のイメージ】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自転車練習</li> <li>キャラクターショー等に使用するステージ</li> <li>公園としての活用 →垂井の水を使用した池、砂場、BBQ スペース</li> <li>フリーマーケット</li> </ul> <p><b>【建築物利用のイメージ】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>垂井地区の伝統を尊重した祭りに関する施設</li> <li>アートにまつわる商業施設</li> <li>自習スペース</li> <li>託児所</li> <li>ロッククライミングやトランポリンのできる施設</li> <li>気軽に集えるカフェ</li> </ul> <p>*広場及び建築物の利用のイメージは垂井宿周辺地区のコミュニティ醸成支援業務実績報告書におけるモデルを用いた意見収集の結果よりまとめた</p> <p><b>【その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>集客のためのインパクトを重視した新たな産業の開発</li> </ul> <p><b>【課題】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現庁舎以外の用途で使用する場合の自由度の検証</li> <li>活用法と維持費のバランスの検討</li> <li>常に新たな活用法を提案、運営することのできる主体</li> <li>行政と民間の役割分担の明確化</li> <li>町内コミュニティの運営への関わり方の多様性</li> <li>曳山祭り、湧き水などの資源を活用する重要性</li> <li>周辺の施設との連動性</li> <li>中山道への歩行動線の魅力向上</li> <li>隣接する土地の取得等による、まとまりのある土地</li> <li>対象敷地に安全にアクセスできる車動線</li> </ul>	<p><b>第1回</b> 敷地跡地等の活用の基本的な考え方、方向性について協議を行った</p> <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>商業施設や子育て支援施設としての活用</li> <li>新庁舎で出来ること以外の創出拠点としての活用</li> <li>町営住宅のような「ターゲット」を呼び込むのではなく、住んでもらう活用の方法</li> <li>庁舎移転に伴う、中心地としての賑わいの維持</li> <li>安心して子育てができる施設</li> <li>建築物、道路環境などの安全性の不足</li> </ul> <p><b>第2回</b> 第1回ワークショップを踏まえ、庁舎跡地活用の基本的な考え方、活用方針について協議を行った</p> <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>旧垂井の賑わいがなくなってしまうような、小規模な施設と広場</li> <li>周辺の道路が狭隘なため、大規模な防災拠点は現実的ではない</li> <li>集会や観光など多岐にわたる用途の集約された施設</li> <li>図書館を核にした街づくり</li> <li>毎日人が集えるような活用</li> <li>次回のワークショップの対象を若者向けに</li> </ul> <p><b>第3回</b> 第2回ワークショップを踏まえ、庁舎跡地の活用方針の基本的な考え方、広場及び建物利用のイメージについて協議を行った</p> <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>広場のイメージとして、様々な利用ができる、ある程度の広さを持った敷地</li> <li>建物のイメージとして、用途を限定せず、多目的に利用できる魅力的な建物</li> <li>町内の諸施設との機能連携を目指す</li> <li>曳山祭りだけではなく、垂井7地区の様々な祭りを考慮した検討が必要</li> </ul> <p><b>第4回</b> パブリックコメントを踏まえ、基本構想のとりまとめを行った</p> <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>パブリックコメント <ul style="list-style-type: none"> <li>1.周辺の集会施設を移転し、多機能センターとしての活用</li> <li>2.トイレ、観光情報、飲食店を整備した誰もが利用しやすい施設</li> </ul> </li> <li>パブリックコメントの文言が基本構想と大きな相違がみられない為、委員会の案として町長へ報告</li> </ul>	<p>*第1回検討委員会の協議結果で整理した「対応策の試案」12項目の中から1人ずつ上位3項目を選出した結果を以下の表にまとめた（カッコ内は投票数）</p> <p><b>第1回（シニア世代対象）</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>防災関連施設の効果的な配置（15）</li> <li>中山道を活かした交流・集客イベントの場（13）</li> <li>子どもから高齢者までが安心して楽しめる場（10）</li> <li>曳山祭りを活かした観光戦略（9）</li> <li>若年層の定住意識を高めるまちの魅力化（6）</li> <li>子育て環境の充実（5）</li> <li>公共施設の老朽化・狭隘化の解消（4）</li> <li>観光案内所と連携した担い手育成の場（4）</li> <li>生活サービス関連施設の効果的な配置（2）</li> <li>空き家の利活用を誘導できる活用の展開（2）</li> <li>施設の複合化（1）</li> <li>幅広い世代が住みやすい生活サービスの提供（1）</li> </ol> <p><b>【その他の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>売却</li> <li>災害時の避難場所</li> <li>宿泊施設、福祉関係の総合センター</li> <li>公園</li> </ul> <p><b>第2回（子育て世代対象）</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>子育て環境の充実（8）</li> <li>子どもから高齢者までが安心して楽しめる場（8）</li> <li>施設の複合化（7）</li> <li>若年層の定住意識を高めるまちの魅力化（6）</li> <li>交流・集客イベントの場（5）</li> <li>幅広い世代が住みやすい生活サービスの提供（5）</li> <li>防災関連施設の効果的な配置（4）</li> <li>曳山祭りを活かした観光戦略（3）</li> <li>観光案内所と連携した担い手育成の場（1）</li> <li>その他（1）</li> </ol>

## 1-2 基本構想の概要

・庁舎跡地等について、6つの活用方針に基づき「誰もが楽しく・安全に集える垂井の賑わい拠点づくり」を活用理念とする基本構想を、ワークショップ等を通して作成した

基本構想策定にあたり、町民意見の反映として、あり方検討委員会では公募町民が委員として参画した。また2回の町民ワークショップの成果として取りまとめられた、6つの活用方針が基本構想の活用の理念である「誰もが楽しく・安全に集える垂井の賑わい拠点づくり」に反映されている。

策定機関	岐阜県垂井町
策定年次	平成31年3月
現庁舎敷地等の活用方針	<p>●現庁舎敷地等の活用方針</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町民・地域住民が集い交流できる場の確保</li> <li>・若者・子育て世代を中心とした幅広い世代の住宅の確保</li> <li>・歴史・文化を体感できるおまつり広場と観光サービス施設の確保</li> <li>・地域の安全性を高める防災広場の確保</li> <li>・新たな集客施設の確保・イベント等への対応</li> <li>・空き家等を活用した賑わい創出施設の確保</li> </ul> <p>●現庁舎敷地等の活用の理念 「誰もが楽しく・安全に集える垂井の賑わい拠点づくり」</p> <p>【広場としての利用方針】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 日常は、子供の遊び場や幅広い世代の憩いの場として利用できる広場</li> <li>② イベント時は、まつりやスポーツ・レクリエーション、フリーマーケットなど、多彩な行事に対応できる広場</li> <li>③ 災害時に利用できる広場</li> </ol> <p>【建築物としての利用方針】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 日常は、子供の屋内の遊び場（屋内レクリエーション等）や各種サークル活動、ボランティア活動、高齢者等の娯楽・地域福祉等の場として利用できる施設</li> <li>② イベント時（観光対応含む）は、広場と一体的に多彩な行事に対応できる施設および観光サービス施設</li> <li>③ 災害時に利用できる施設（多様な利用に対応できるように、施設のフロアは柔軟に個別利用や一体利用が可能とすることが必要）</li> </ol>

図表 現庁舎敷地等の活用の基本的な考え方のイメージ



## 1-3 周辺公共施設の状況

---

### (1) 老朽化の状況

**・庁舎跡地等の活用を考える上では、周辺公共施設等の再編機能についても考慮する必要がある**

全国の自治体同様、本町においても、人口減少下で税収減少が見込まれる中、これまで建設してきた公共施設等の老朽化対策、更新費用を含めた維持管理費の増大が大きな課題となっている。

そのような状況を踏まえ、平成 30 年度に策定した公共施設アクションプラン（以下「アクションプラン」という。）においては、平成 28 年度に策定した公共施設等総合管理計画に基づき、公共建築物全体の修繕・更新等の発生時期を見通したうえで、分野横断的な視点も踏まえながら、今後「継続」、「移譲」、「廃止」、「統合」する施設を検討し、財政収支を意識した事業化を図るための実施計画として策定した。

庁舎跡地等の施設を含む周辺の公共施設等をみると、いずれの施設も築 30 年以上及び耐用年数の 7 割以上が経過している等老朽化が進んでおり、アクションプランにおける再編区分は、「継続」ではなく、「移譲」、「廃止」、「統合」のいずれかに分類されている。

以上より、庁舎跡地等の活用を考える上では、周辺公共施設等の再編機能についても考慮する必要があるといえる。

図表 公共施設・公園の配置



施設名	建設年度	構造	延床面積	経過年数	設定耐用年数	アクションプランにおける再編方向区分
旧庁舎	1966	RC	4,061 m <sup>2</sup>	54年	60年	F【用途廃止】
中央公民館	1970	RC	1,590 m <sup>2</sup>	50年	60年	D【同用途施設間での統合】
福祉会館	1965	RC	597 m <sup>2</sup>	55年	60年	F【用途廃止】
垂井地区まちづくりセンター	1975	RC	452 m <sup>2</sup>	45年	60年	D【同用途施設間での統合】
垂井東町コミュニティセンター	1983	S	163 m <sup>2</sup>	37年	45年	E【民間・地域への移譲】
垂井西町コミュニティセンター	1984	S	179 m <sup>2</sup>	36年	45年	E【民間・地域への移譲】
垂井中町コミュニティセンター	1985	S	170 m <sup>2</sup>	35年	45年	E【民間・地域への移譲】
ふれあいプラザ夢の屋	2008 (取得年)	W	574 m <sup>2</sup>	—	30年	C【他用途施設への統合】

資料：垂井町公共施設アクションプラン

〈参考〉

再編方向区分	耐用年限到達までの取組み	耐用年限到達時での取組み
C 【他用途施設への統合】	「長寿命化改修」を実施し、耐用年限到達まで利用	他施設への移転統合
D 【同用途施設間での統合】	統合に向けた取組みを開始（基本的に「長寿命化改修」を実施しない）	統合先（拠点化・複合化）施設：必要規模で「建替え」
E 【民間・地域への移譲】	移譲に向けた取組みを開始（必要に応じて「長寿命化改修」を実施）	（建替え更新しない）
F 【用途廃止】	条件が整った時点で「用途廃止手続き」（必要に応じて「長寿命化改修」を実施）	（建替え更新しない）

## (2) 町民等利用の状況

### ・周辺公共施設の再編の際に、様々な目的で町民が利用している貸室機能については、機能確保に留意する必要がある

周辺公共施設のうち、様々な目的で町民が利用している貸室機能を備えている施設は、中央公民館と垂井地区まちづくりセンターである。

中央公民館の各諸室の年平均稼働率は約10～60%となっている。稼働率が最も高い町民ホールでは、卓球やタスポニー等の軽スポーツやダンス、合唱等の利用がされているほか、その他諸室では打合せ、書道、俳句、語学レッスン等で利用されている。なお、町民ホールの機能は、新庁舎で整備された垂井ホールで代替されるが、卓球等の軽スポーツを行う機能は整備されていない。

垂井地区まちづくりセンターの各諸室の年平均稼働率は約20～60%となっている。合唱や楽器演奏等で利用されている談話室の稼働率が高くなっている。

いずれの施設も、アクションプランにおいて「同用途施設間での統合」（基本的に「長寿命化改修」を実施しない）と示されていることから、統合の際にはこれらの貸室機能の確保についても留意する必要がある。

上記2施設の利用状況を以下にまとめる。

図表 貸室機能の利用状況（中央公民館）

名称	規模		利用状況		
	人数 (名)	面積 (㎡)	稼働率(%)		主な用途
			年平均	最大(月)	
2-1・2-2 会議室	40	94.0	33	49 (5月)	打合せ、書道、俳句、 朗読、絵画
2-3 会議室	20	46.5	31	46 (5月)	打合せ、俳句、工作、 絵画
和室(松・竹)	-	67.6	41	45 (3月)	打合せ、囲碁、民謡、 合唱
和室(梅)	-	25.5	12	32 (11月)	打合せ、合唱、アカペラ
視聴覚室	16	80.5	19	23 (11月1月)	フランス語レッスン、 詩吟、合唱
町民ホール	100	359.1	61	67 (4月～6月)	タスポニー、卓球、創作ダンス、 合唱、踊り、ダンス、手芸、打 合せ、レクリエーション、総会



2-1 会議室



2-2 会議室



2-3 会議室



和室



視聴覚室

図表 貸室機能の利用状況（垂井地区まちづくりセンター）

名称	規模		利用状況		
	人数 (名)	面積 (㎡)	稼働率(%)		主な用途※
			年平均	最大(月)	
大会議室	60	95.3	22	27 (3月)	打合せ、会議、俳句、 工作、琴、華道
小会議室	12	36	18	24 (9月)	打合せ、詩吟、俳句
談話室	30	73.2	57	64 (12月)	打合せ、詩吟、合唱、 踊り、演奏
和室	20	43	18	26 (3月)	打合せ、合唱、踊り、 茶道



大会議室



小会議室



談話室



和室

※調理室の利用希望が多いが、同センターでは未整備のため、垂井町保健センターの調理室を利用している

## 1-4 庁舎跡地等の状況

### (1) 建物等の現状

- ・旧庁舎、中央公民館いずれも老朽化が進行
- ・旧庁舎は廃止、中央公民館は統合の方針（新庁舎に移行しない機能もある）

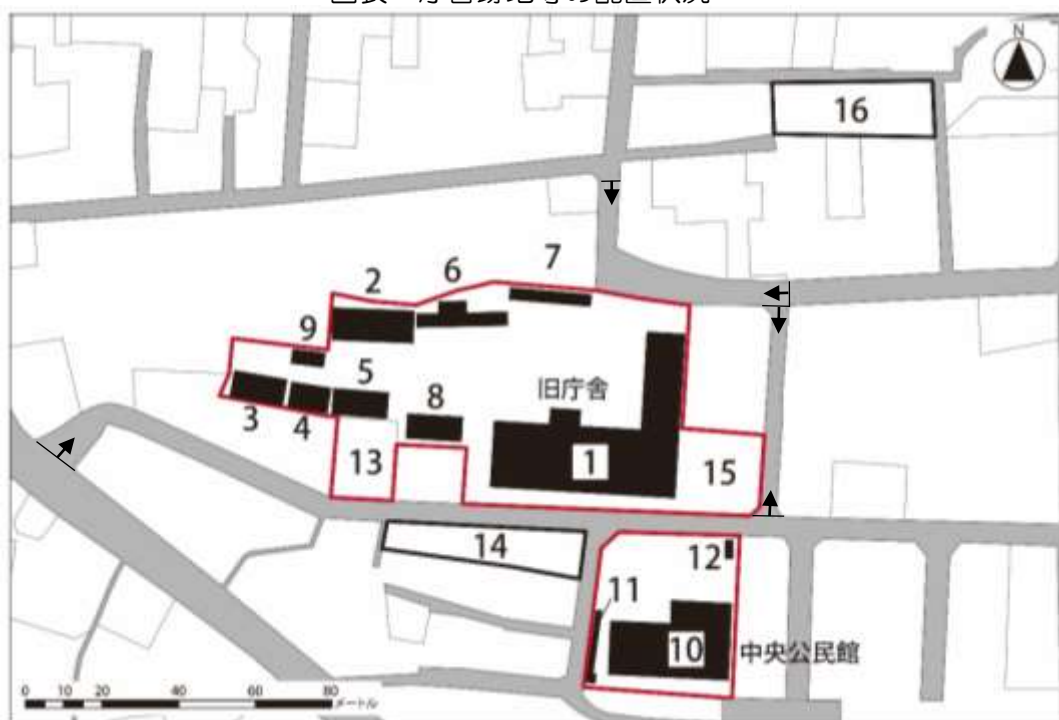
庁舎跡地等の棟別建物状況及び敷地状況、道路幅員は以下のとおりとなる。対象となる敷地、建築物は概ねまとまって位置しているが、職員専用駐車場（北）が飛び地となっている現状である。また周辺の道路幅員について、最も幅の狭い箇所では4mと狭隘な道路に隣接している。

庁舎跡地等の敷地面積は、職員駐車場も含め、7,793.94 m<sup>2</sup>となる。

旧庁舎は1966年に建築され、54年が経過しており、設定耐用年まで残り6年と、非常に老朽化が進んでいることが分かる。また、中央公民館は1970年に建築され、50年が経過しており、設定耐用年まで残り10年となっている。附属棟に関しても、いずれも築30年以上経過している。

アクションプランにおいて、旧庁舎はF【用途廃止】、中央公民館はD【同用途施設間での統合】と位置付けられている。

図表 庁舎跡地等の配置状況



図表 道路幅員の状況

①	5.3m～11.8m
②	4.0m～6.9m
③	4.7m～11.8m

図表 庁舎跡地等の写真



No1. 旧庁舎



No2. 倉庫 1



No3,4,5. 倉庫 2・3・4



No6. 駐輪場 1



No7. 駐輪場 2



No8. 消防団車庫・倉庫兼  
土地改良区事務所



No9. 防災倉庫



No10. 中央公民館



No11. 駐輪場



No12. 車庫



No13. 職員駐車場 (西)



No14. 職員駐車場 (南)



No15. 職員駐車場 (東)



No16. 職員駐車場 (北)



図表 庁舎跡地等の概要（基本情報）

No.	施設名	建設年度		経過年数	設定 耐用年限	耐用年数 到達年度	構造	階数	延床面積	敷地面積
1	旧庁舎	1966	S41	54年	60年	2026	RC	3階	3,259㎡	4,367㎡
2	倉庫1	1971	S46	49年	45年	2016	S	2階	228㎡	
3	倉庫2	1980	S55	40年	45年	2025	S	2階	157㎡	
4	倉庫3	1989	H1	31年	45年	2034	S	2階	97㎡	
5	倉庫4	1980	S55	40年	45年	2025	S	2階	157㎡	
6	駐輪場1	1966	S41	54年	45年	2011	S	1階	36㎡	
7	駐輪場2									
8	消防団車庫・倉庫兼 土地改良区事務所	1988	S63	32年	45年	2033	S	2階	164㎡	
9	防災倉庫	2004	H16	16年	30年	2034	LS	1階	14㎡	
10	中央公民館	1970	S45	50年	60年	2030	RC	3階	1,590㎡	1,609㎡
11	駐輪場	1970	S45	50年	45年	2015	S	1階	13㎡	
12	車庫	不明	不明	不明	不明	不明	不明	1階	不明	
13	職員駐車場（西）	—	—	—	—	—	—	—	—	348㎡
14	職員駐車場（南）	—	—	—	—	—	—	—	—	469㎡
15	職員駐車場（東）	—	—	—	—	—	—	—	—	476㎡
16	職員駐車場（北）	—	—	—	—	—	—	—	—	526㎡

資料：垂井町公共施設アクションプラン、垂井現庁舎敷地等活用基本構想

庁舎跡地等はいずれも土地、建物ともに町有のものとなっている。

旧庁舎の敷地と中央公民館の敷地で用途地域が異なり、旧庁舎の敷地では準防火地域に指定されている。

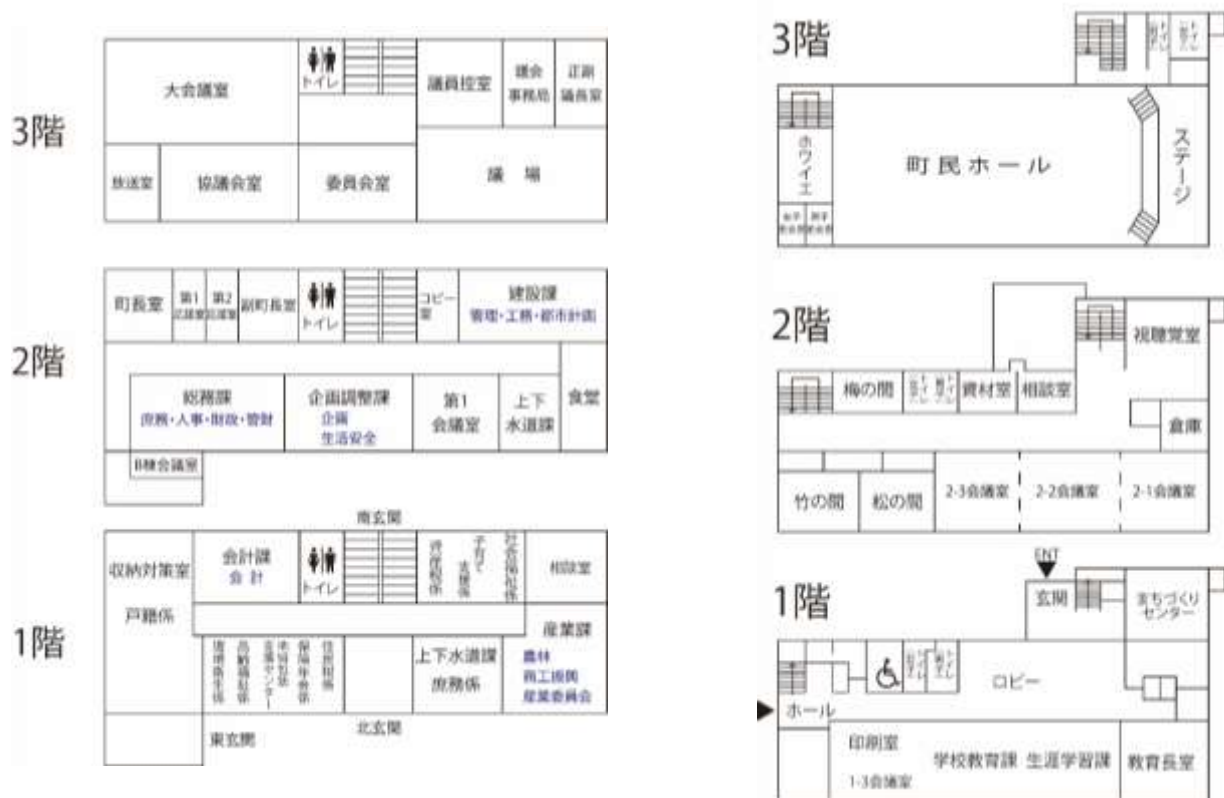
図表 庁舎跡地等の概要（法規制等）

No.	施設名	土地の 保有状況	建物の 保有状況	用途地域	容積率 (%)	建蔽率 (%)	地域地区	小学校区					
1	旧庁舎	町有	町有	商業地域	400	80	準防火地域	垂井					
2	倉庫1												
3	倉庫2												
4	倉庫3												
5	倉庫4												
6	駐輪場1												
7	駐輪場2												
8	消防団車庫・倉庫兼 土地改良区事務所												
9	防災倉庫	町有	町有	第一種住居 専用地域	200	60	—	垂井					
10	中央公民館												
11	駐輪場												
12	車庫	町有	—	商業地域	400	80	準防火地域	垂井					
13	職員駐車場（西）												
14	職員駐車場（南）								第一種住居 専用地域	200	60	—	垂井
15	職員駐車場（東）												
16	職員駐車場（北）	町有	—	商業地域	400	80	準防火地域	垂井					

資料：都市計画図

図表 旧庁舎（左）及び中央公民館（右）のフロアレイアウト

※新庁舎への機能移転前のレイアウト



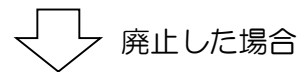
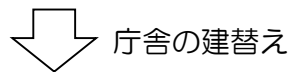
図表 旧庁舎・中央公民館・新庁舎の一般貸室機能

旧庁舎の一般貸室機能

- ・特になし

中央公民館の一般貸室機能

- ・2-1 会議室
- ・2-2 会議室
- ・2-3 会議室
- ・視聴覚室
- ・相談室
- ・松の間
- ・竹の間
- ・梅の間
- ・町民ホール



新庁舎（次頁）の一般貸室機能

- ・垂井ホール

- ・中央公民館の貸室は新庁舎で、必ずしもすべて担保はされていない
- ・そのため、廃止に伴い無くなる一般貸室機能の確保は課題



## (2) 防災上の役割

・旧庁舎と中央公民館は災害時の指定避難所及び緊急指定避難場所に指定されていることから、一定の役割の継承に留意する必要がある

旧庁舎・中央公民館はいずれも耐震性が無い状況である。ただし、いずれも災害時の指定避難所及び緊急指定避難場所に指定（地震は除く）されており、収容可能人数は計 260 人となっている。

新たな施設整備にあたっては、防災上の役割の継承に留意する必要がある。

図表 庁舎跡地等の概要（ハザード関連）

No.	施設名	耐震	Is値	指定 避難所	緊急指定 避難場所	洪水	土砂 災害	地震	火災	収容可能 人数
1	旧庁舎	×	0.38	○	○	○	○	-	○	100
2	倉庫1	×	-							
3	倉庫2	×	-							
4	倉庫3	○	-							
5	倉庫4	×	-							
6	駐輪場1	×	-							
7	駐輪場2									
8	消防団車庫・倉庫兼 土地改良区事務所	○	-							
9	防災倉庫	不明	-							
10	中央公民館	×	0.14	○	○	○	-	○	160	
11	駐輪場	×	-							
12	車庫	不明	-							
13	職員駐車場（西）	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	職員駐車場（南）	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	職員駐車場（東）	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	職員駐車場（北）	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料：第2回垂井町庁舎のあり方検討委員会資料、  
垂井町公共施設アクションプラン、指定避難所運営マニュアル

## 第2章 庁舎跡地等の利活用の考え方

### 2-1 既存施設等の活用・処分

庁舎跡地等にある既存施設等の活用・処分について、あり方検討委員会及び庁内検討委員会にて検討を行った結果を以下に整理する。

図表 庁舎跡地等の配置状況



既存施設	解体	■
	移設または建替え	■
	移設	■
土地	売却	■

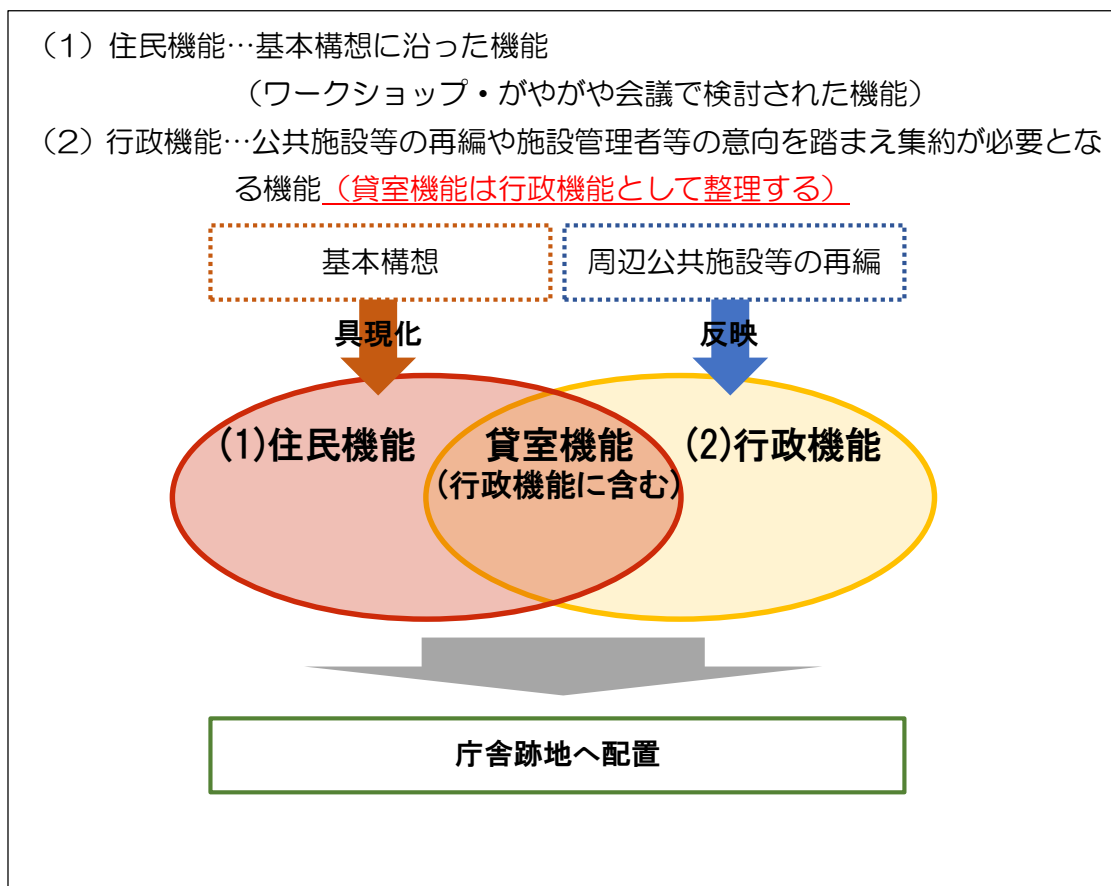
- No.1～7について : 既存施設を解体
- No.8について : 既存施設を移設または建替え
- No.9について : 既存施設を移設
- No.10～12について : 既存施設を解体し、敷地を売却
- No.14について : 中央公民館と一体に売却
- No.16について : 集約後の垂井地区まちづくりセンター、商工会、福社会館の敷地と一体となって活用の方向性を検討

## 2-2 新たな施設の構成機能

庁舎跡地等の活用に関する基本計画を策定する上では、昨年度までの基本構想を踏まえるとともに、周辺公共施設の再編等により必要となる、貸室を含む行政機能の集約も考慮する必要がある。

以上を踏まえ、新たな施設の構成機能を以下のように整理する。

図表 新たな施設の構成機能



### (1) 住民機能

住民機能の整理にあたっては、基本構想で定められている「建物としての利用方針」「広場としての利用方針」を踏まえ、今までの町民等意見を参考にイメージを具体化する。

その結果は次頁のとおり。

基本構想

活用の理念

「誰もが楽しく・安全に集える垂井の賑わい拠点づくり」

活用の方針

- 1 町民・地域住民が集い交流できる場の確保
- 2 若者・子育て世代を中心とした幅広い世代の住宅の確保
- 3 歴史・文化を体感できるおまつり広場と観光サービス施設の確保
- 4 地域の安全性を高める防災広場の確保
- 5 新たな集客施設の確保・イベント等への対応
- 6 空き家等を活用した賑わい創出施設の確保

利用方針

【建物としての利用方針】

【広場としての利用方針】

<p>①日常は、子供の屋内の遊び場（屋内レクリエーション等）や各種サークル活動、ボランティア活動、高齢者等の娯楽・地域福祉等の場として利用できる施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多目的小ホール</li> <li>・高齢者向け健康施設</li> <li>・ケアサービス</li> <li>・貸しスタジオ</li> <li>・カラオケ</li> <li>・トランポリン、ボルダリング</li> <li>・カフェ</li> <li>・屋内型子供向け遊具</li> <li>・喫茶店</li> </ul>	<p>②イベント時（観光対応含む）は、広場と一体的に多彩な行事に対応できる施設および観光サービス施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・祭り紹介施設</li> <li>・複合マーケット</li> <li>・観光案内所</li> <li>・楽市楽座</li> </ul>	<p>③災害時に利用できる施設 ↓ 多様な利用に対応できるように、施設のフロアは柔軟に個別利用や一体利用が可能とすることが必要（柱のない一体的空間を稼働間仕切りで柔軟に部屋分けできるイメージ）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難場所利用</li> </ul>
<p>①日常は、子供の遊び場や幅広い世代の憩いの場として利用できる広場</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園</li> <li>・駐車場</li> <li>・芝生広場</li> <li>・ピクニックスペース</li> <li>・ペタンク</li> <li>・パターゴルフ</li> </ul>	<p>②イベント時は、まつりやスポーツ・レクリエーション、フリーマーケットなど、多彩な行事に対応できる広場</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・野外コンサート</li> <li>・フリーマーケット</li> <li>・マルシェ</li> <li>・楽市楽座</li> <li>・BBQ</li> <li>・迷路</li> <li>・フリーマーケット</li> <li>・イルミネーション</li> <li>・ステージ</li> </ul>	<p>③災害時に利用できる広場</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・備蓄倉庫利用</li> <li>・避難場所利用</li> <li>・災害時用ごみ置き場</li> <li>・防災公園</li> </ul>

町民ワークショップ、がやがや会議での主な意見

- A 多世代が軽スポーツ、音楽、調理、文化活動を行える諸室（貸室）
- B 住民のたまり場となるカフェ
- C 子供向けの遊び場（屋内外）
- D 垂井町の魅力や観光資源を発信する空間
- E 災害時に避難場所及び避難所として利用できる空間
- F **多目的広場**  
(子供の遊び場、幅広い世代の憩いの場、イベント時に多彩な行事、災害時の利用等)

住民機能イメージ

## (2) 行政機能

新たな施設に集約する行政機能について、公共施設等の再編や施設管理者等の意向を踏まえ、以下に整理する。

図表 集約する行政機能

建物	公共施設アクションプランの方向性※	用途・機能	室名	室数	現状面積 (㎡) /室
垂井地区まちづくりセンター	D	垂井地区まちづくりセンター	事務室	1	12
			会議室 (小)	1	36
			会議室 (大)	2	75~100
			和室	2	24
		商工会	事務室	1	75
			会議室	1	43
相談室 (応接室)	1		10		
中央公民館	D	町まちづくりセンター	事務室	1	37
			会議室	4	23~46
		中央公民館	和室	3	25~35
福祉会館	F	社会福祉協議会	事務室	1	102
			会議室	5	13~37
			和室	1	23
		不破郡医師会	事務室	1	47
旧庁舎	F	観光協会	事務室	1	
消防団車庫・倉庫兼土地改良区事務所 (旧庁舎敷地内)	F	土地改良区	事務室	1	82
		消防団車庫・倉庫	倉庫	1	82
			倉庫	1	14
	A	防災倉庫	倉庫	1	14
		保護司会	事務室	1	

※A：配置・規模を継続保全 D：同用途施設間での結合 F：用途廃止を予定

### 行政機能

- 従前の面積を基本とし、計画する。  
実際に集約する際に使用人数を勘案し、面積を決定する。

用途・機能	室名	室数	計画面積
垂井地区まちづくりセンター	事務室	1	約 20 ㎡
商工会	事務室	1	約 80 ㎡
町まちづくりセンター	事務室	1	約 35 ㎡
社会福祉協議会	事務室	1	約 100 ㎡
不破郡医師会	事務室	1	約 20 ㎡
観光協会	事務室	1	約 20 ㎡
土地改良区	事務室	1	約 20 ㎡
保護司会	事務室	1	約 20 ㎡

- 共用の給湯室や応接室等をその他に集約する。

その他		適宜	約 60 ㎡
-----	--	----	--------

- 以上を合計し、行政機能の面積目安とする。

面積目安 **375 ㎡程度**

### 貸室機能

- 1-3 (2) 町民等利用の状況を踏まえ、軽スポーツや会議、合唱等多用途に利用されることを踏まえた計画とする。
- 行政機能の会議室としても利用する計画とする。



## 第3章 施設計画

### 3-1 基本方針・整備方針

基本構想の活用の理念を具現化するため、施設の基本方針及び整備方針を次のとおりとする。

#### <基本方針>

**安心安全に交流・利用できる地域に寄り添う場  
地域資源の活用と地域の魅力向上の場**

#### <整備方針>

##### 空間・施設の共用

###### ●空間の有効活用

・時間帯や利用者に応じて、利用用途や部屋の大きさを変更可能とする「空間の共用(シェアリング)」を図ることで、多面的でフレキシブルな施設利用を計画する。

##### 安全性・防災

###### ●構造・仕様

・大地震でも倒壊せず、耐震安全性に配慮した構造計画を行う。  
・建物の長寿命化に配慮した維持管理の容易性に長けたメンテナンス性のよい仕様とする。

###### ●広場の活用

・防災広場として、建物と広場が一体的に活用しやすい動線計画とまとまった大きさの広場を確保することで、災害時の避難がスムーズに行える計画とする。

###### ●安全な動線

・歩行者と自動車の動線を分離し、南北の両方から敷地へアクセスできる動線計画を行う。

###### ●再生可能・自然エネルギー

・災害時に電源確保を行うため、太陽光発電の設置や、雨水・中水再生可能・自然エネルギーの利用を推進する。

## 環境・利便性

### ●施設と広場の関係

- ・イベント時にも利用できるように施設や広場と一体的な整備を行う。
- ・災害時に一時的に広場へ避難してきた際や、閉館時に施設のトイレが利用できるような施設のセキュリティ管理を行うことを検討する。

### ●環境性能

- ・様々な時間帯や季節の利用シーンを想定して、照明やコンセントを配置し、快適な空間の整備に努める。
- ・省エネルギー対策として、LED 照明など効率の良い設備機器や照明・空調センサーによる運転制御等の導入によって、消費電力の削減に努める。

## ユニバーサルデザイン

### ●明快なサイン計画

- ・誰にとってもわかりやすいサイン計画、多言語化に努める。

### ●多目的トイレ

- ・高齢者や車いす利用者、妊婦、乳幼児連れの方等に対応した多目的トイレを設置する。

### ●駐車場

- ・障がい者や妊婦、ベビーカーの利用者が利用しやすいように駐車場からエントランスまでの動線が分かりやすく安全を守るような動線計画とする。
- ・広場と一体的に利用できる配置とし、災害時においても建物と広場、駐車場が有効的に機能できる計画とする。
- ・災害時に一時的な避難がしやすいように道路からの出入り口や広さに配慮する。
- ・敷地の南北の両方の道路から駐車場にアクセスできる動線を確保する。

## 3-2 施設利用の想定

### (1) 機能の整理

各機能（行政機能、貸室機能、住民機能、広場、駐車場）を構成する諸室の方針についてまとめる。

#### <行政機能>

- 行政施設の複合として、現在利用している部屋の大きさを参考に同等の大きさで複合する。

#### <貸室機能>

- 現在の貸室における町民等の利用状況や意見を参考に、行政機能と共用する諸室として利用する。

#### <住民機能>

- 前章の住民機能イメージを実現する諸室として計画する。

#### <広場・駐車場>

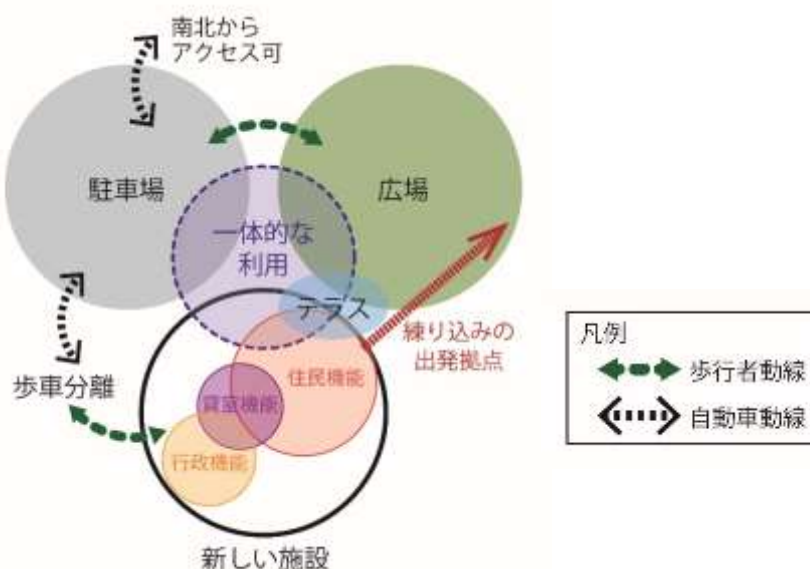
- 整備方針に沿った広場・駐車場を計画する。

### (2) 機能の配置検討

前項の基本方針・整備方針を踏まえ、庁舎跡地における上記の機能の配置について以下に留意し、計画を行う。

- 防災面に配慮した施設計画、外構計画を行う。
- 垂井曳やままつりの練り込みの出発地として有効的に機能できる施設、広場、駐車場の配置とする。
- 自動車と歩行者が交錯することなく、敷地内を行き来できるような動線計画を行う。
- 自動車は南北の両方の道路からアクセスできるように計画する。
- 住民機能と広場、駐車場が一体的に利用できるように配置計画を行う。

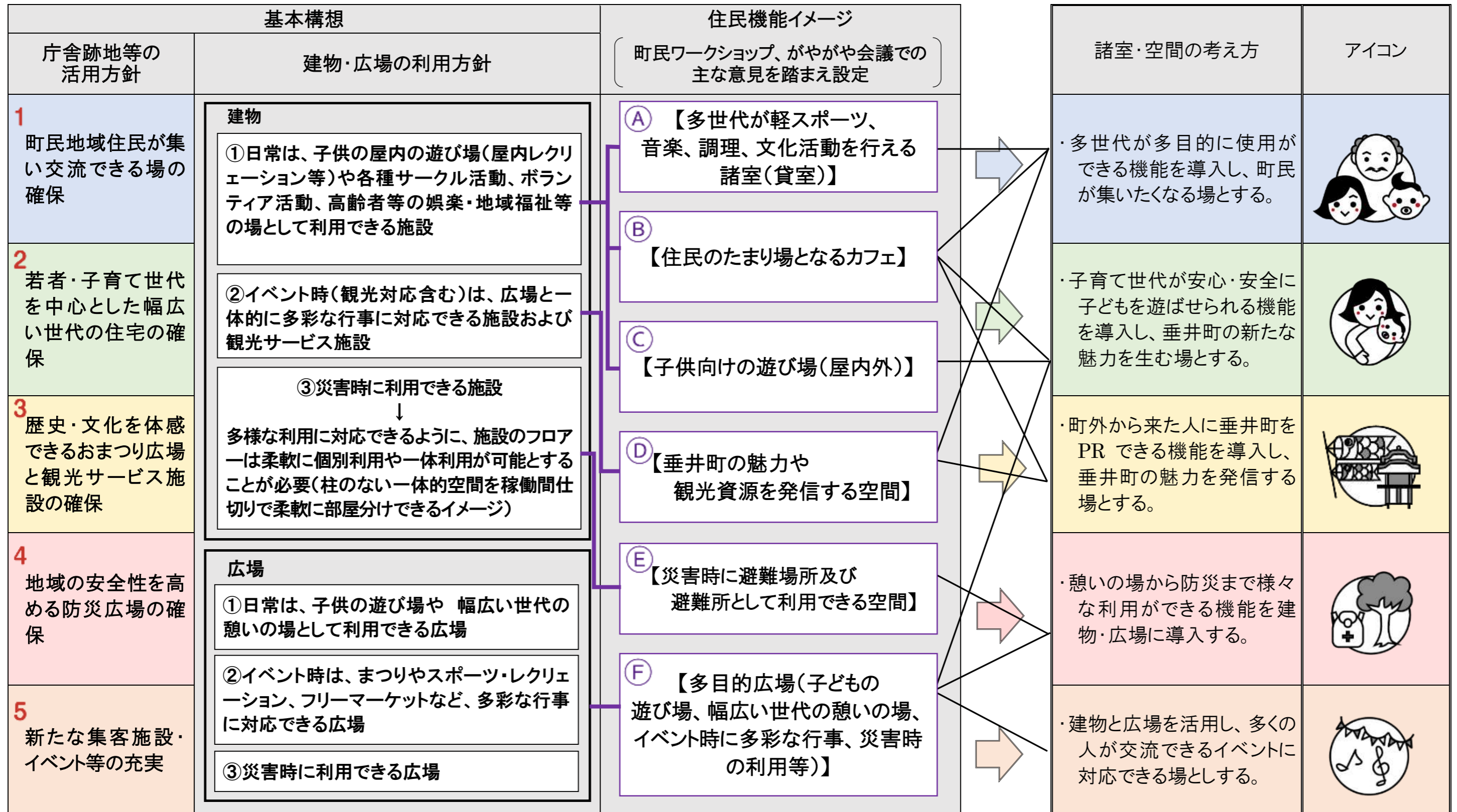
図表 機能の配置イメージ



(3) 住民機能及び貸室機能の具体的な検討

<諸室・空間の考え方>

前章で整理した住民機能イメージを踏まえ、住民機能と貸室機能に関する諸室・空間の考え方を以下に示す。



## < 諸室・空間の検討（貸室機能） >

先に整理した考え方を踏まえ、貸室機能の諸室・空間を整理する。

多世代が軽スポーツ、音楽、文化活動を行える諸室（兼避難所機能）

【面積目安：300㎡程度】



### ●多目的ホール・大会議室（1室 約120㎡）

・卓球やタスポニーをはじめとした軽スポーツ施設として利用できる部屋とする。

・施設の中で最も広い部屋であるため、発表会や講演会、大会議室といった多目的な利用に加え、時間帯に応じて利用方法や部屋の大きさを変更できるフレキシブルな活用を目指す。

・収容人数想定：40人～50人

（卓球台の場合：4台分程度）

（タスポニーの場合：1～2面程度）



（出典：せたがやがやがや館 運動室）



（出典：まほろばセンター 多目的ホール）

### ●音楽スタジオ（1室 約50㎡）

・音楽活動や談話室として利用できるように、音響設備や防音設備も施し、多目的な利用を想定する。

### ●小会議室（1室 約50㎡）

・大会議室と同様に可動式間仕切りを用いて、部屋の大きさを変更できる仕様とする。

・収容人数想定：15人～20人程度

### ●相談室（2室 約30㎡）

・相談内容が周囲に聞こえないよう配慮した部屋の配置と仕様とし、気軽に利用できる空間とする。

### ●和室（2室 約50㎡）

・様々な世代でお茶会や交流会などに活用できる部屋とする。

・収容人数：15人～20人程度（間仕切りによって2室に変更可能）

### ●避難所機能

・上記の諸室については、災害時は避難所として短期的に利用できる部屋とする。

## < 諸室・空間の検討（住民機能） >

先に整理した考え方を踏まえ、住民機能の諸室・空間を整理する。

### 住民のたまり場となるカフェ

【面積目安：80㎡程度】

#### ●カフェ

- ・屋外と一体的な利用を想定しているため、広場と隣接して整備する。
- ・シェアキッチンなど時期や時間帯で使用形態を変えることで、カフェを地域住民に開放できるキッチンスペースの確保を検討する。
- ・特産品の販売やPRを行う場としても検討する。
- ・収容席数想定：40席程度



（出典 箕面市多文化交流センター COMM CAFE）

### 子供向けの遊び場（屋内）

【面積目安：120㎡程度】

#### ●屋内型子ども遊具室

- ・天候に左右されることなく、子どもが保護者と安心・安全に遊べる空間を計画する。
- ・市内の支援センターと異なり、屋内遊具や屋内砂場（更衣室、シャワー付）を設置するとともに、隣接してカフェを計画することで、保護者がくつろぎながら子どもたちの遊んでいる様子を見守れるように工夫する。
- ・収容人数想定：幼児20人程度



（出典 左：高浜町 高浜町子育て世代包括支援センター 右：長岡市 てくてく）

#### ●乳児用スペース

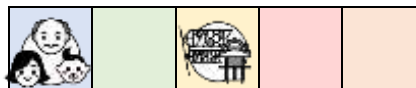
- ・走り回る幼児とは別に気軽に乳幼児と保護者が利用できるように、上記の遊具室と分けて計画する。
- ・授乳室と乳児用トイレを併設し、落ち着いて子どもや保護者同士が利用、交流できる場を提供する。



（出典 左：高浜町 高浜町子育て世代包括支援センター 右：長岡市 てくてく）

## ●エントランスホール

- ・観光案内やイベント情報の発信を共用のエントランス・ロビーを活用して行う。
- ・休憩スペースも兼ねており、気軽に立ち寄ることができるように、テーブルやイスの設置を検討する。
- ・またカフェと連携し、特産品の販売など垂井の魅力を発信できる仕組みを検討する。



(出典：佐多岬観光施設「公園エントランス」)

## 多目的広場

(子どもの遊び場、幅広い世代の憩いの場、イベント等に多彩な行事、災害時の利用等)

## ●広場（日常・イベント時）

- ・テラスなどを介して建物と一体的に利用できる工夫を施し、カフェや屋内こども遊戯室からも容易に出入りできるよう検討する。
- ・広場は憩いの場としての日常利用と、イベント（まつり、屋外マーケット、マルシェ、ステージ等）や災害時の非日常利用を想定した平坦なオープンスペースとして計画する。



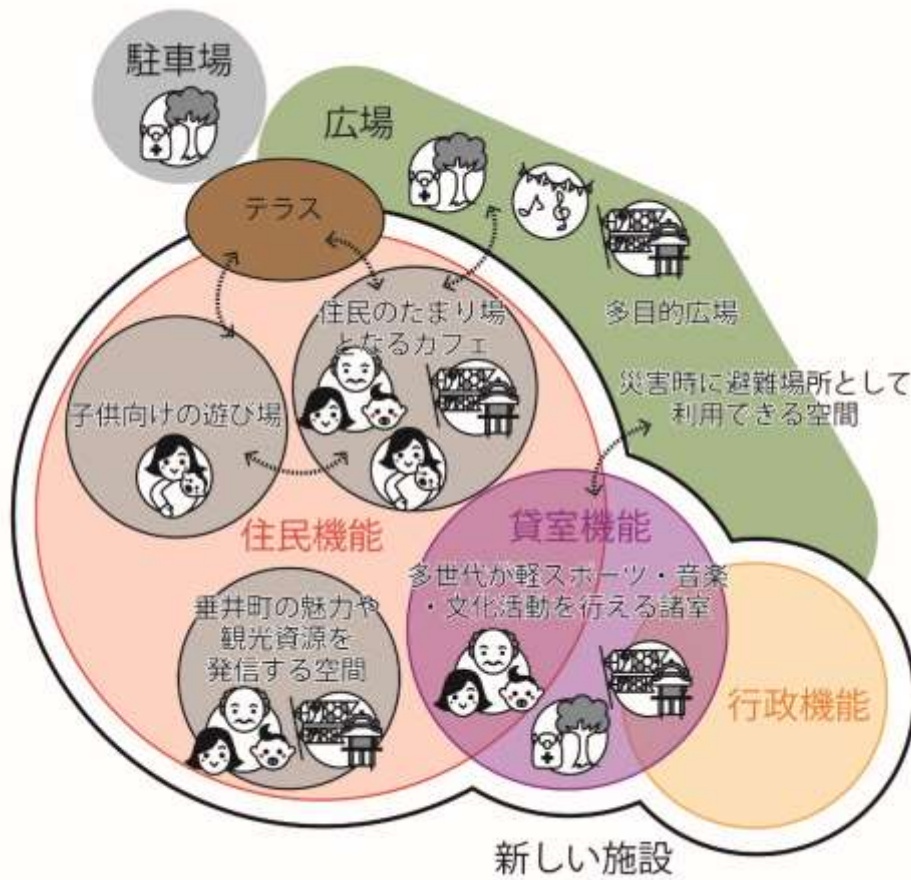
## ●広場（災害時）

- ・広場を災害時の一時避難に利用できる防災広場とし、屋外トイレ、防災倉庫、かまどベンチ、電気供給が止まった場合でも点灯するソーラー灯等の設置を検討する。

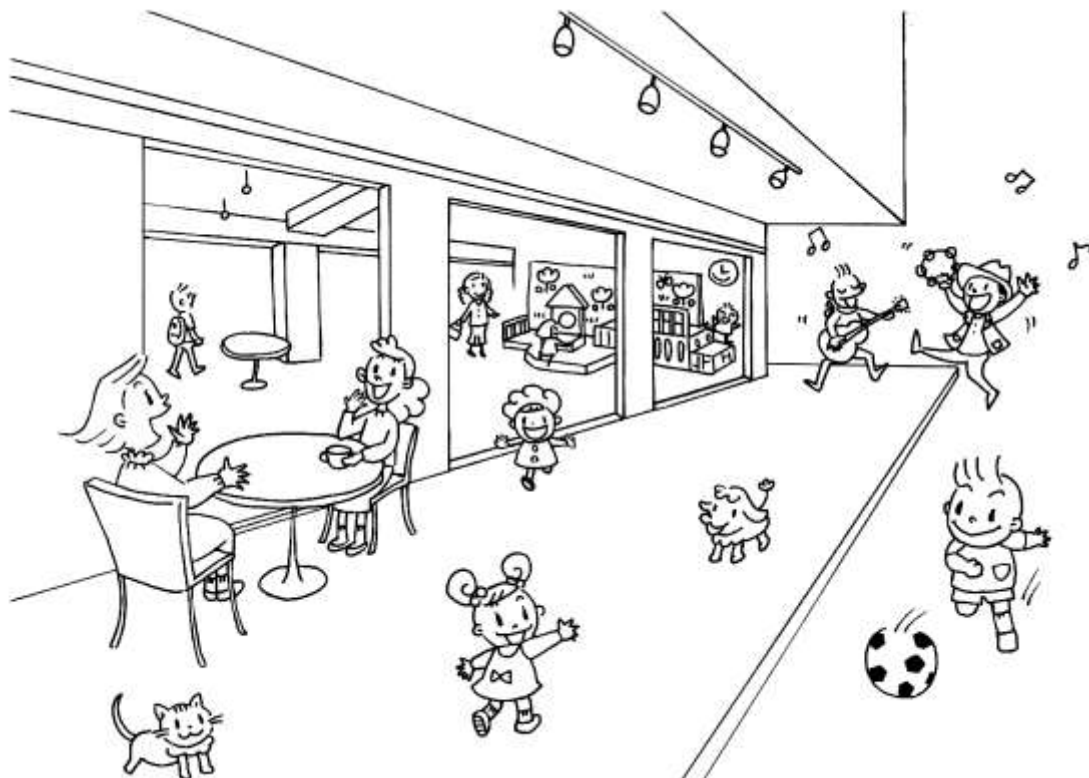
(出典 湖南市企業ガイド  
かまどベンチ)

(出典 武蔵野市 防災広場)

【機能の連携イメージ】



【イメージパース】





### 3-3 施設規模の設定

導入する機能の各諸室の想定面積や予算等を踏まえ、施設の規模（延床面積）を以下の様に設定する。

機能	面積目安	
住民機能（25、26頁）		
住民のたまり場となるカフェ	約80（㎡）	
子供向けの遊び場（屋内）	約120（㎡）	
垂井町の魅力や観光資源を発信する空間	約100（㎡）	
住民機能計＋共用部（上記面積目安の60%）	約500（㎡）※	－①
貸室機能（24頁）＋共用部（面積目安の60%）	約500（㎡）	－②
行政機能（19頁）＋共用部（面積目安の60%）	約600（㎡）	－③
施設規模計（①＋②＋③）	約1,600（㎡）	

※近隣県における類似団体（総務省による分類）の地域交流系施設の延床面積：約500～1,500㎡が多くみられる

## 第4章 事業手法の検討

### 4-1 整備手法の比較検討

本施設整備は、大きく既存施設の活用と建て替えの2つの方法が考えられる。一般的な比較は以下のとおり。

図表 コンバージョンと新設の比較

	既存施設の活用 (コンバージョン)	建て替え (新設)
コスト	既存建物の状態に左右されるため、不確定な部分が多い	
計画の 自由度	既存の躯体を活用するため、計画に制限が生まれ、適正な規模が計画されづらい	1 から計画・検討できるため、敷地内の配置や建物自体の設計の自由度が高い 新たな機能に合わせた施設計画ができる
安全性	躯体の老朽化や耐震性など配慮が必要	新設であるため、安心
工期	躯体を活かした計画であるため、工期は短縮できる	リノベーションより工期は長い

本施設の場合、計画施設規模（延床面積）が約 1,600 m<sup>2</sup>である一方、旧庁舎は、3,259 m<sup>2</sup>と乖離があるとともに、築54年と老朽化が著しくかつ耐震性を有していない施設である。この既存施設を活用することは、特に安全性において懸念する点が多い。

これらを踏まえ、安心安全に、そして適切な規模で計画することで今後も長く活用できることを想定し、建て替え（新設）を前提に計画を進める。

## 4-2 管理運営主体について

近年、公民館やコミュニティセンターなどの、日常的な住民生活に密着した施設の管理運営に、住民や民間事業者との協働による管理運営方式が導入される事例がみられる。

住民側のメリットは以下が考えられる。

- 施設(貸しスペース等)の利活用において、より利用者(地域住民)の意向が反映されやすい
- 住民が、運営側として活躍する場の創出につながる
- 結果として、住民満足度の向上につながることを期待できる

一方、行政側のメリットは以下が考えられる。

- 経営や節約的な発想が施設運営に反映されやすく、直営に比べ行政コストの削減が期待できる
- 結果として、住民サービスの向上につながることを期待できる

住民側の持つノウハウ面や実務面によって、協働のあり方は様々だが、今後の本町の財政状況、老朽化施設の増加、高齢化する住民の活躍の場の確保等を考えると、施設の施設運営主体は、住民または民間事業者との協働による方式を検討していくことが望ましい。

図表 類似施設における設置運営方式

施設	ゆうごう・ほっと館	蟹江町 観光交流センター	勝部自治会 火まつり交流館	オガールプラザ
				
延床面積	645 m <sup>2</sup>	363.4 m <sup>2</sup>	697.08 m <sup>2</sup>	5,822.34 m <sup>2</sup>
市町村名	岐阜県池田町	愛知県蟹江町	滋賀県守山市	岩手県紫波町
設置運営方式	直営方式	指定管理者方式	指定管理方式	事業用 定期借地権方式

図表 主な施設運営手法

	公設公営	公設民営	民設公営	民設民営
	直営方式 (一部業務委託を含む)	管理運営委託 (指定管理者方式)	リース方式	PFI方式、 定期借地権方式等
設置 主体	公共団体	公共団体	民間	民間
運営 主体	公共団体 (一部業務民間)	民間	公共団体	民間
利点	<ul style="list-style-type: none"> <li>管理運営の責任が明確</li> <li>行政の信頼性・継続性が高い。</li> <li>行政目的に沿った管理運営を行いやすい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間事業者のノウハウを活用し、サービスの質が上がり、コストが下がる可能性がある</li> <li>利用促進による収入増加（経費削減）が期待できる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設を公共団体が保有しないため、維持・更新コストの負担がない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PFI方式の場合、民間のノウハウ・資金を活用できるとともに、初期投資額を平準化できる</li> <li>借地方式の場合、公共団体が自ら施設を保有せずに施設・サービスを提供することができる</li> </ul>
課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>人件費が割高</li> <li>柔軟な雇用形態が難しい</li> <li>施設運営のノウハウも少ない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>長期的展望に立った継続的な取組や安定経営が困難</li> <li>ノウハウが蓄積・継続しないリスクがある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ライフサイクルコストとしては割高になる可能性がある</li> <li>所有者が民間となるため、継続性・安定性のリスクは残る</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PFI方式の場合、事業の手続が煩雑であり、事務コストがかかる。施設規模が小さいと、VFMが出にくい。</li> <li>借地の場合、施設のサービス内容の担保が課題</li> </ul>

庁舎跡地等の活用実現に向けては、民間事業者が参入しやすい事業内容や事業スキーム等に関して、民間事業者との対話を重ねる「サウンディング調査」の実施を検討する。

### 4-3 概算事業費

基本条件を踏まえ、概算事業費は、以下のとおりを想定している。

#### 基本条件

項目	面積・規模	備考
敷地面積	約 5,200 (㎡)	1 頁 ①+②+③
延床面積	約 1,600 (㎡)	28 頁

#### 概算事業費

項目	費用（税抜）
解体費※1	約 2.4 億円
建設工事費※2	約 5.6 億円
外構整備費	約 0.9 億円
合計	約 8.9 億円

※1 旧庁舎及び中央公民館、その他付属棟を対象とし算出

※2 3-3 施設規模の設定より算出

※3 施設規模、敷地面積に単価を乗じて算出

※4 概算事業費には、庁舎設計費、その他諸経費、什器・備品、引っ越し費等は含まない

※5 社会情勢、物価変動、建設コストの変動等により事業費は変更の可能性がある

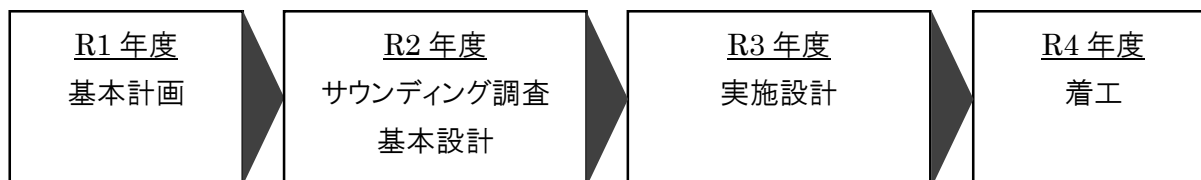
※6 基本設計・実施設計における詳細な検討、仕様等の選択により、事業費は変動する可能性がある

※7 15 頁の建て替えを行う付属棟については、事業費に含まない

今後、設計段階において、機能及び規模を更に精査することで事業費の抑制に努める。同時に、各種補助金等の効果的な活用検討を行い、財源の確保に努める。

### 4-4 スケジュール

令和 2 年度に、庁舎跡地等の活用に関するサウンディング調査を実施し、その結果を踏まえ、基本設計及び実施設計を行い、令和 4 年度には新施設の工事に着工するスケジュールとする。



スケジュールは、現段階のものであり、今後の整備手法や設計、工事の進捗状況等により変更になる可能性がある。

# (仮題) 庁舎跡地等活用基本計画の実現に向けて

## 1. 目的

垂井町庁舎跡地等活用基本計画の実現に向けては、町民等利用者となる方に対し、施設等の意義や活用方法等について、共通理解を深める必要がある。

そのため、本シンポジウムでは、基本計画を策定したプロセスや計画内容について紹介するとともに、設計や管理運営段階における町民の関わりや、施設の利活用を通じた地域の将来像についてディスカッションを行う。

## 2. 開催場所

文化会館 小ホール

## 3. 開催日

令和2年3月14日(土) 午前10時から

## 4. コーディネーター・パネリスト

コーディネーター 井坂 泰成 (office isaca 代表 ファシリテーター)

パネリスト 竹内 治彦 (岐阜協立大学 学長)  
(垂井町庁舎跡地等活用のあり方検討委員会 委員長)  
木下 清 (垂井町連合自治会連絡協議会)  
(垂井町庁舎跡地等活用のあり方検討委員会 副委員長)  
早野博文 (町長)  
片岡兼男 (副町長)

## 5. 内容

項目	内容
1.開会	
2.あいさつ	早野町長
3.基調講演	竹内委員長
4.パネルディスカッション	パネリスト
5.閉会	