

# 庁舎に関する町民アンケート 結果報告資料

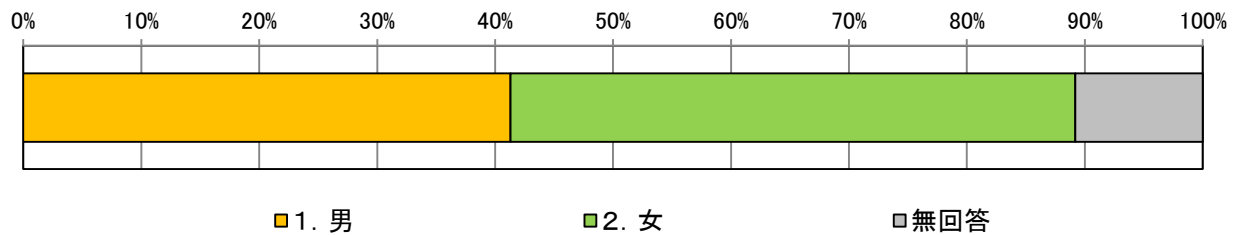
参考資料

回答者数 1,082 人

はじめにあなたご自身のことについてお伺いします

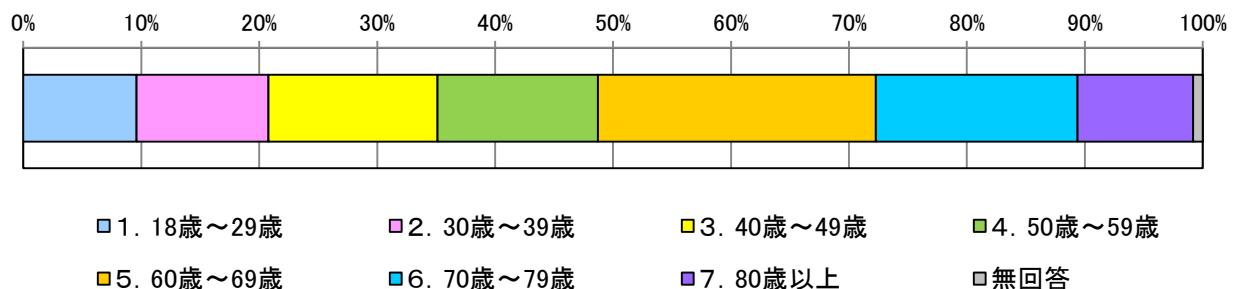
## (1) あなたの性別は？

選択肢	件数	比率
1. 男	447	41.3%
2. 女	518	47.9%
無回答	117	10.8%
計	1,082	100.0%



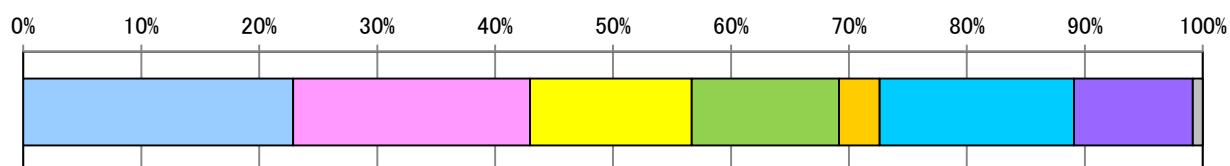
## (2) あなたの年齢は？

選択肢	件数	比率
1. 18歳～29歳	104	9.6%
2. 30歳～39歳	121	11.2%
3. 40歳～49歳	155	14.3%
4. 50歳～59歳	147	13.6%
5. 60歳～69歳	255	23.6%
6. 70歳～79歳	185	17.1%
7. 80歳以上	106	9.8%
無回答	9	0.8%
計	1,082	100.0%



(3) あなたのお住まいの小学校区は？

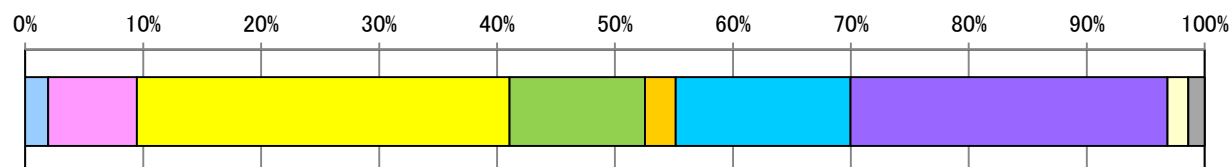
選択肢	件数	比率
1. 垂井	247	22.9%
2. 東	217	20.1%
3. 宮代	148	13.7%
4. 表佐	135	12.5%
5. 栗原	37	3.4%
6. 府中	178	16.5%
7. 岩手	109	10.1%
無回答	9	0.8%
計	1,080	100.0%



□ 1. 垂井 □ 2. 東 □ 3. 宮代 □ 4. 表佐 □ 5. 栗原 □ 6. 府中 □ 7. 岩手 □ 無回答

(4) あなたの職業は？

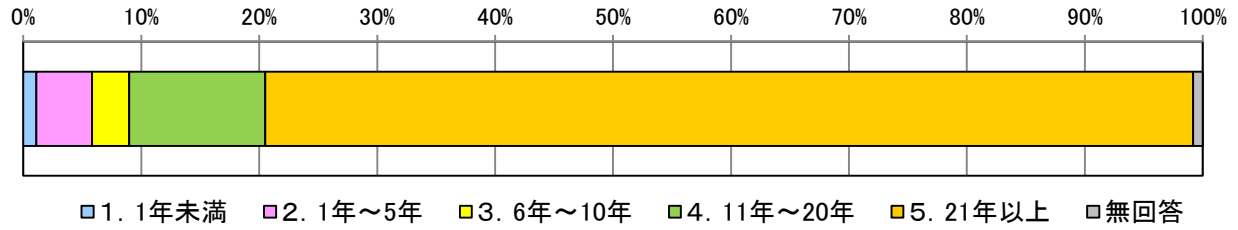
選択肢	件数	比率
1. 農林水産業	21	1.9%
2. 自営業・経営者	81	7.5%
3. 会社員、公務員	341	31.6%
4. パート、アルバイト	124	11.5%
5. 学生	28	2.6%
6. 専業主婦(夫)	160	14.8%
7. 無職	290	26.9%
8. その他	19	1.8%
無回答	15	1.4%
計	1,079	100.0%



□ 1. 農林水産業 □ 2. 自営業・経営者 □ 3. 会社員、公務員  
 □ 4. パート、アルバイト □ 5. 学生 □ 6. 専業主婦(夫)  
 □ 7. 無職 □ 8. その他 □ 無回答

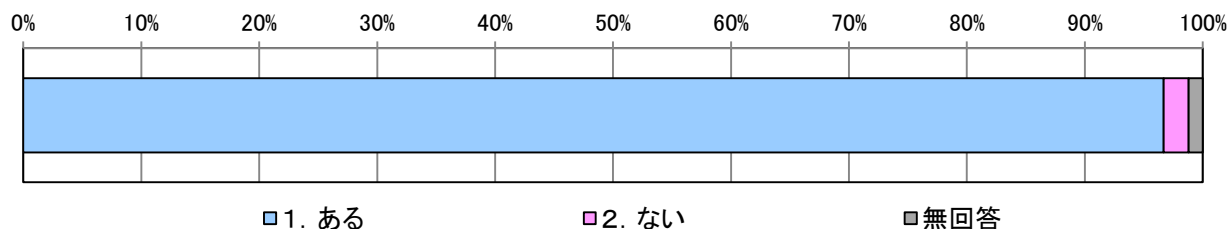
(5) 垂井町に何年お住まいですか？

選択肢	件数	比率
1. 1年未満	12	1.1%
2. 1年～5年	51	4.7%
3. 6年～10年	34	3.1%
4. 11年～20年	125	11.6%
5. 21年以上	851	78.7%
無回答	9	0.8%
計	1,082	100.0%



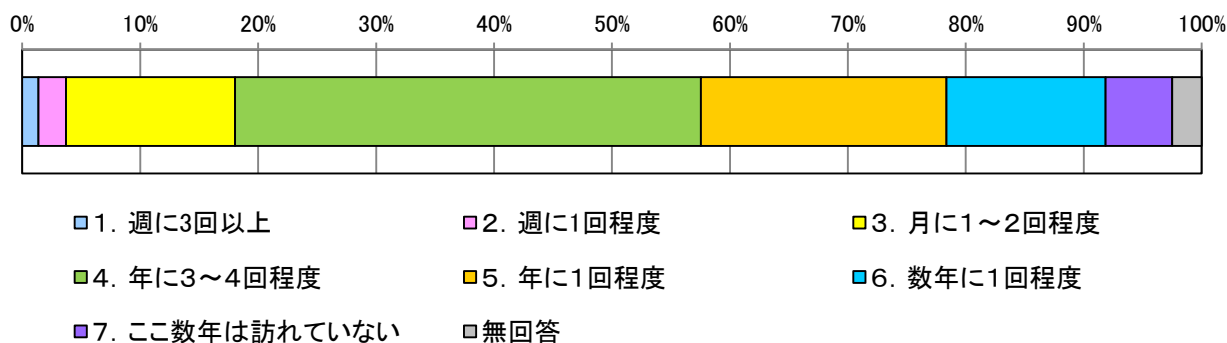
質問1 これまでに役場（中央公民館含む。）を訪れたことがありますか？

選択肢	件数	比率
1. ある	1,046	96.7%
2. ない	23	2.1%
無回答	13	1.2%
計	1,082	100.0%



質問2 どれくらいの頻度で役場（中央公民館含む。）を訪れていますか？

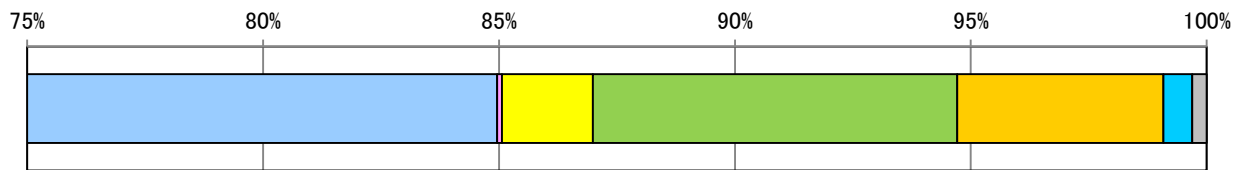
選択肢	件数	比率
1. 週に3回以上	15	1.4%
2. 週に1回程度	25	2.3%
3. 月に1～2回程度	155	14.3%
4. 年に3～4回程度	427	39.5%
5. 年に1回程度	225	20.8%
6. 数年に1回程度	146	13.5%
7. ここ数年は訪れていない	61	5.6%
無回答	27	2.5%
計	1,081	100.0%



質問3 どのような交通手段で役場（中央公民館含む。）を訪れますか？

（母数）数年に1回以上の頻度で役場を訪れている人 993 人

選択肢	件数	比率
1. 自動車	836	85.0%
2. タクシー	1	0.1%
3. オートバイ	19	1.9%
4. 自転車	76	7.7%
5. 徒歩	43	4.4%
6. 町営バス（すこやか号）	6	0.6%
無回答	3	0.3%
計	984	100.0%



□ 1. 自動車

□ 2. タクシー

□ 3. オートバイ

□ 4. 自転車

□ 5. 徒歩

□ 6. 町営バス(すこやか号)

□ 無回答

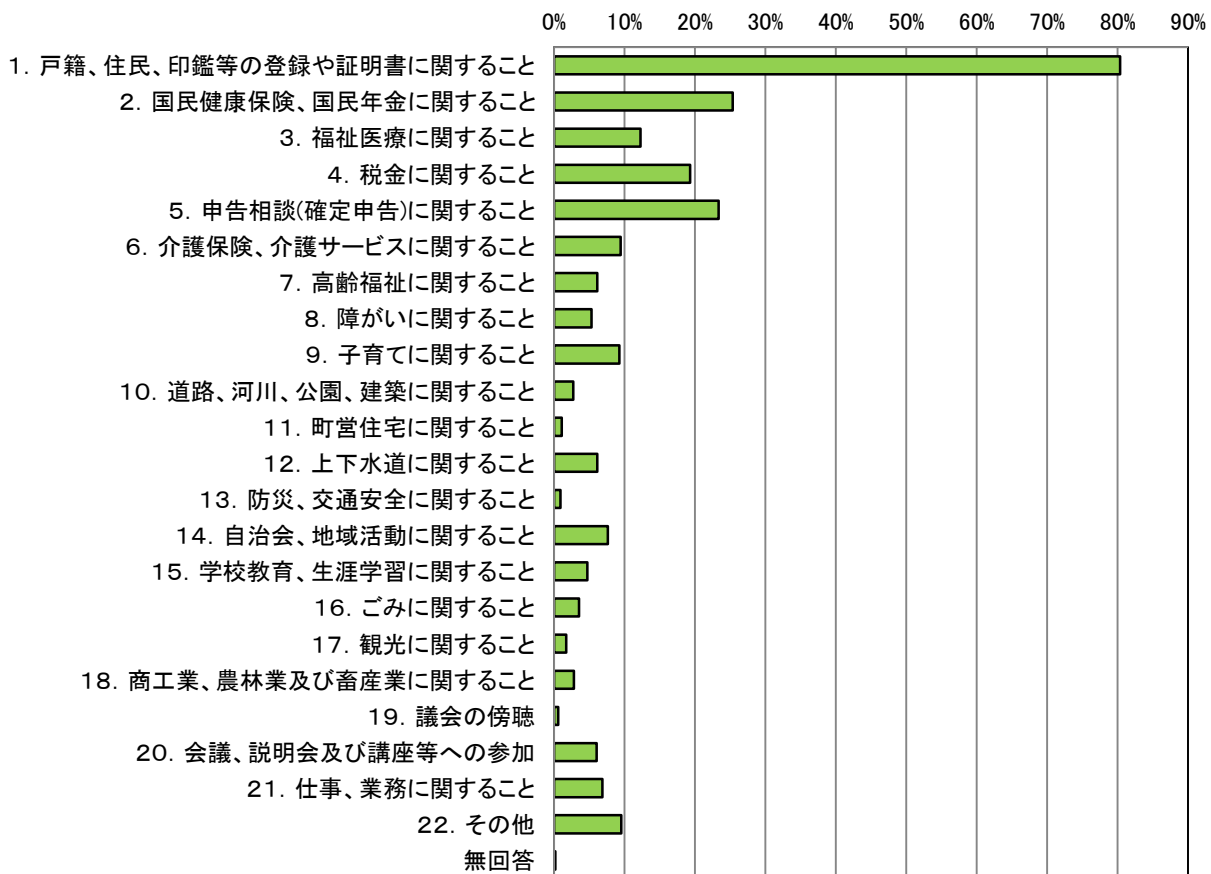
質問4 どのような用事で役場（中央公民館含む。）を訪れましたか？

（母数）数年に1回以上の頻度で役場を訪れている人 993 人

選択肢	件数	比率
1. 戸籍、住民、印鑑等の登録や証明書に関すること	798	80.4%
2. 国民健康保険、国民年金に関すること	252	25.4%
3. 福祉医療に関すること	122	12.3%
4. 税金に関すること	192	19.3%
5. 申告相談(確定申告)に関すること	232	23.4%
6. 介護保険、介護サービスに関すること	94	9.5%
7. 高齢福祉に関すること	61	6.1%
8. 障がいに関すること	53	5.3%
9. 子育てに関すること	92	9.3%
10. 道路、河川、公園、建築に関すること	27	2.7%
11. 町営住宅に関すること	11	1.1%
12. 上下水道に関すること	61	6.1%
13. 防災、交通安全に関すること	9	0.9%
14. 自治会、地域活動に関すること	76	7.7%
15. 学校教育、生涯学習に関すること	47	4.7%
16. ごみに関すること	35	3.5%
17. 観光に関すること	17	1.7%
18. 商工業、農林業及び畜産業に関すること	28	2.8%
19. 議会の傍聴	6	0.6%
20. 会議、説明会及び講座等への参加	60	6.0%
21. 仕事、業務に関すること	68	6.8%
22. その他	95	9.6%
無回答	2	0.2%
計	2,438	

その他の内容：  
不在者投票(大半)、補助金申請、  
犬の死亡手続き、土地の境界相  
談、少年団活動、相談ごと、ボラ  
ンティア活動、パスポート受取、  
趣味の教室、スポーツ、サークル  
活動、アルミ缶回収、

（複数回答）



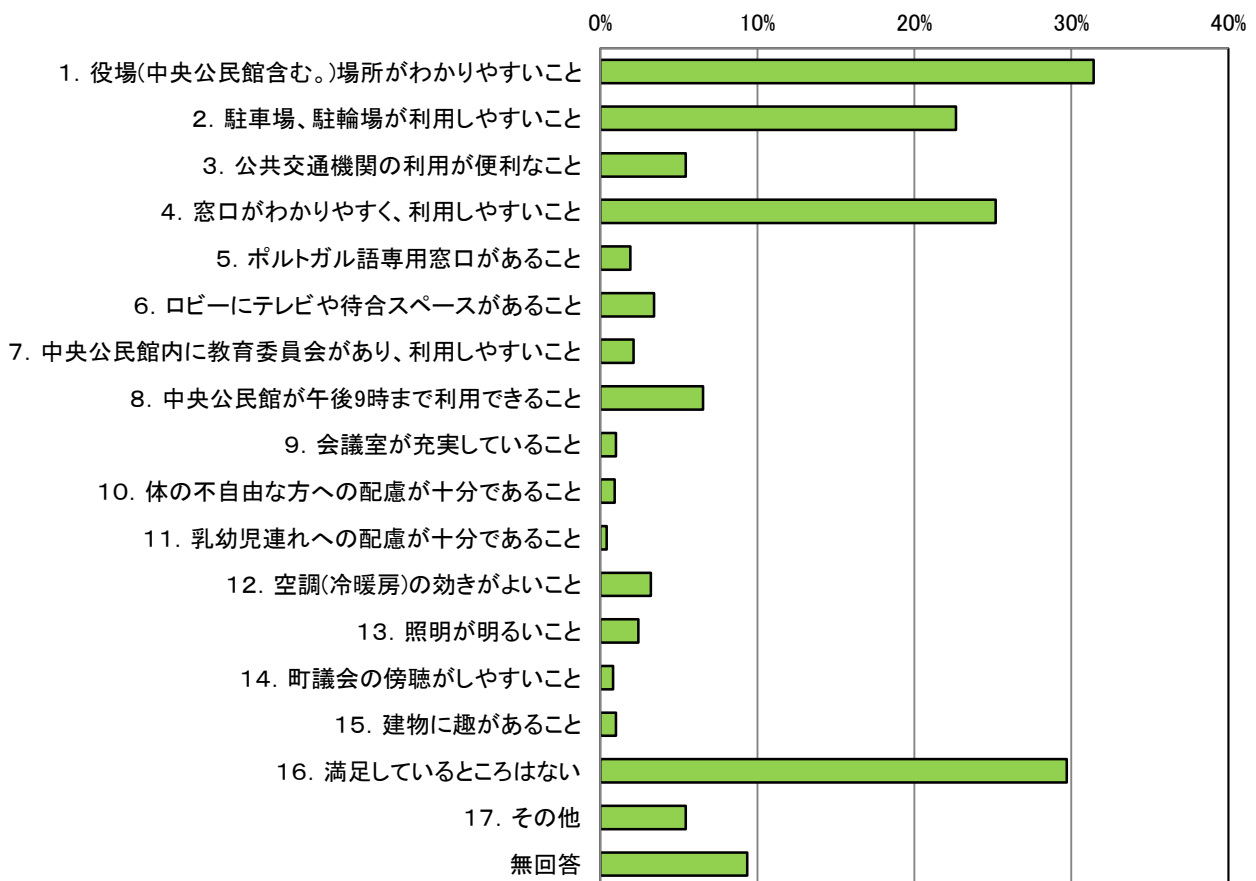
質問5 現在の役場（中央公民館含む。）の施設面や環境面で満足していることは何ですか？

（母数）数年に1回以上の頻度で役場を訪れている人 993 人

選択肢	件数	比率
1. 役場(中央公民館含む。)場所がわかりやすいこと	312	31.4%
2. 駐車場、駐輪場が利用しやすいこと	225	22.7%
3. 公共交通機関の利用が便利なこと	54	5.4%
4. 窓口がわかりやすく、利用しやすいこと	250	25.2%
5. ポルトガル語専用窓口があること	19	1.9%
6. ロビーにテレビや待合スペースがあること	34	3.4%
7. 中央公民館内に教育委員会があり、利用しやすいこと	21	2.1%
8. 中央公民館が午後9時まで利用できること	65	6.5%
9. 会議室が充実していること	10	1.0%
10. 体の不自由な方への配慮が十分であること	9	0.9%
11. おむつ替えベッドなど乳幼児連れへの配慮が十分であること	4	0.4%
12. 空調(冷暖房)の効きがよいこと	32	3.2%
13. 照明が明るいこと	24	2.4%
14. 町議会の傍聴がしやすいこと	8	0.8%
15. 建物に趣があること	10	1.0%
16. 満足しているところはない	295	29.7%
17. その他	54	5.4%
無回答	93	9.4%
計	1,519	

その他の内容：  
特になし、入口に申請書類がまとめて置いてある、家から近い、職員への対応、わからない、

（複数回答）



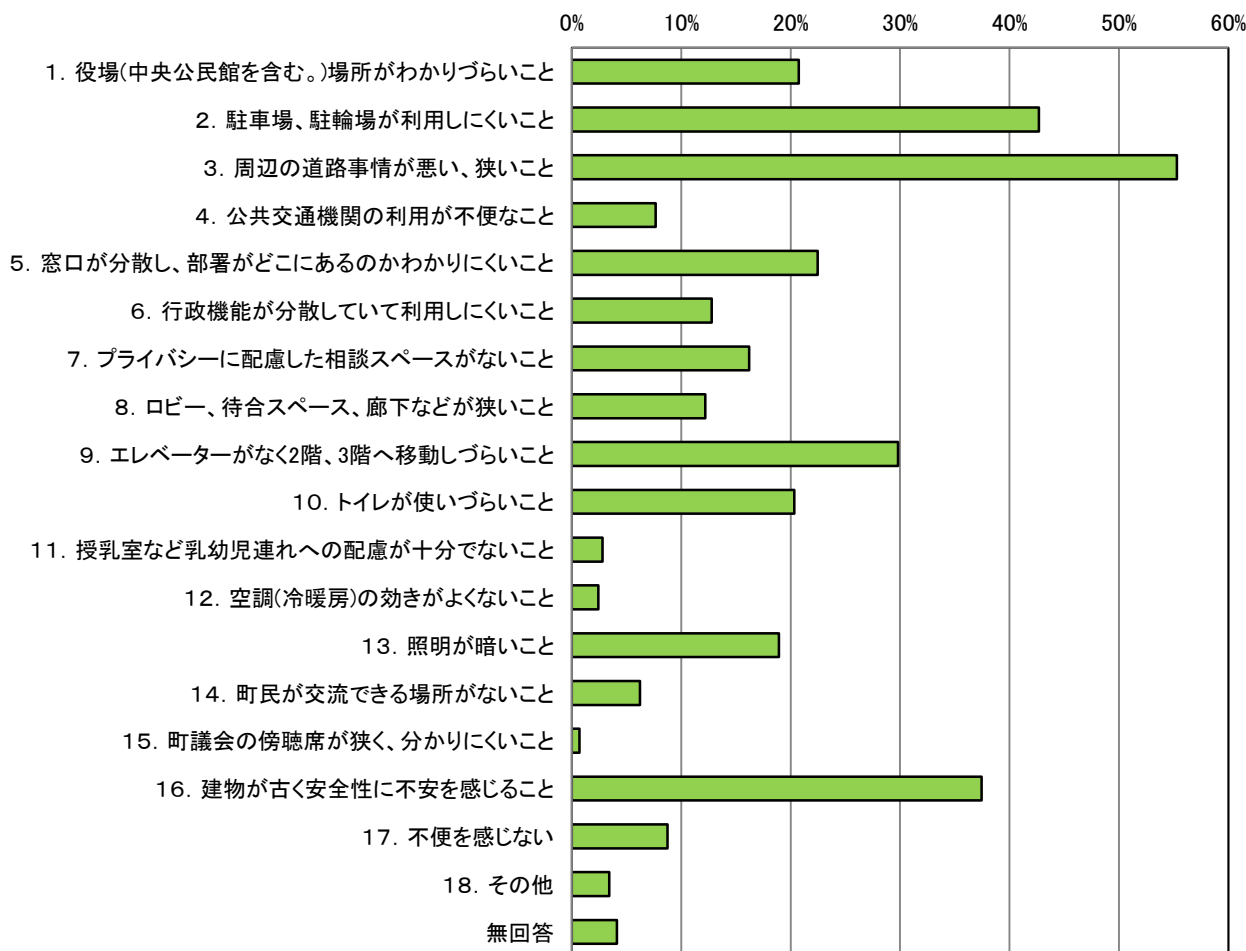
質問6 現在の役場（中央公民館含む。）の施設面や環境面で不便に感じることは何ですか？

（母数）数年に1回以上の頻度で役場を訪れている人 993 人

選択肢	件数	比率
1. 役場(中央公民館を含む。)場所がわかりづらいこと	206	20.7%
2. 駐車場、駐輪場が利用しにくいこと	424	42.7%
3. 周辺の道路事情が悪い、狭いこと	549	55.3%
4. 公共交通機関の利用が不便なこと	76	7.7%
5. 窓口が分散し、部署がどこにあるのかわかりにくいこと	223	22.5%
6. 行政機能が役場と中央公民館に分散して利用しにくいこと	127	12.8%
7. プライバシーに配慮した相談スペースがないこと	161	16.2%
8. ロビー、待合スペース、廊下などが狭いこと	121	12.2%
9. エレベーターがなく2階、3階へ移動しづらいこと	296	29.8%
10. トイレが使いづらいこと	202	20.3%
11. 授乳室など乳幼児連れへの配慮が十分でないこと	28	2.8%
12. 空調(冷暖房)の効きがよくないこと	24	2.4%
13. 照明が暗いこと	188	18.9%
14. 町民が交流できる場所がないこと	62	6.2%
15. 町議会の傍聴席が狭く、わかりにくいこと	7	0.7%
16. 建物が古く安全性に不安を感じる	372	37.5%
17. 不便を感じない	87	8.8%
18. その他	34	3.4%
無回答	41	4.1%
計	3,228	

その他の内容：  
金融機関が不便、街灯が暗い、職員の対応、ATMがない、特になし、申請書類記入場所が狭い、夜間・休日利用、場所がわかりにくい、雰囲気が悪い、外観が古い、

（複数回答）



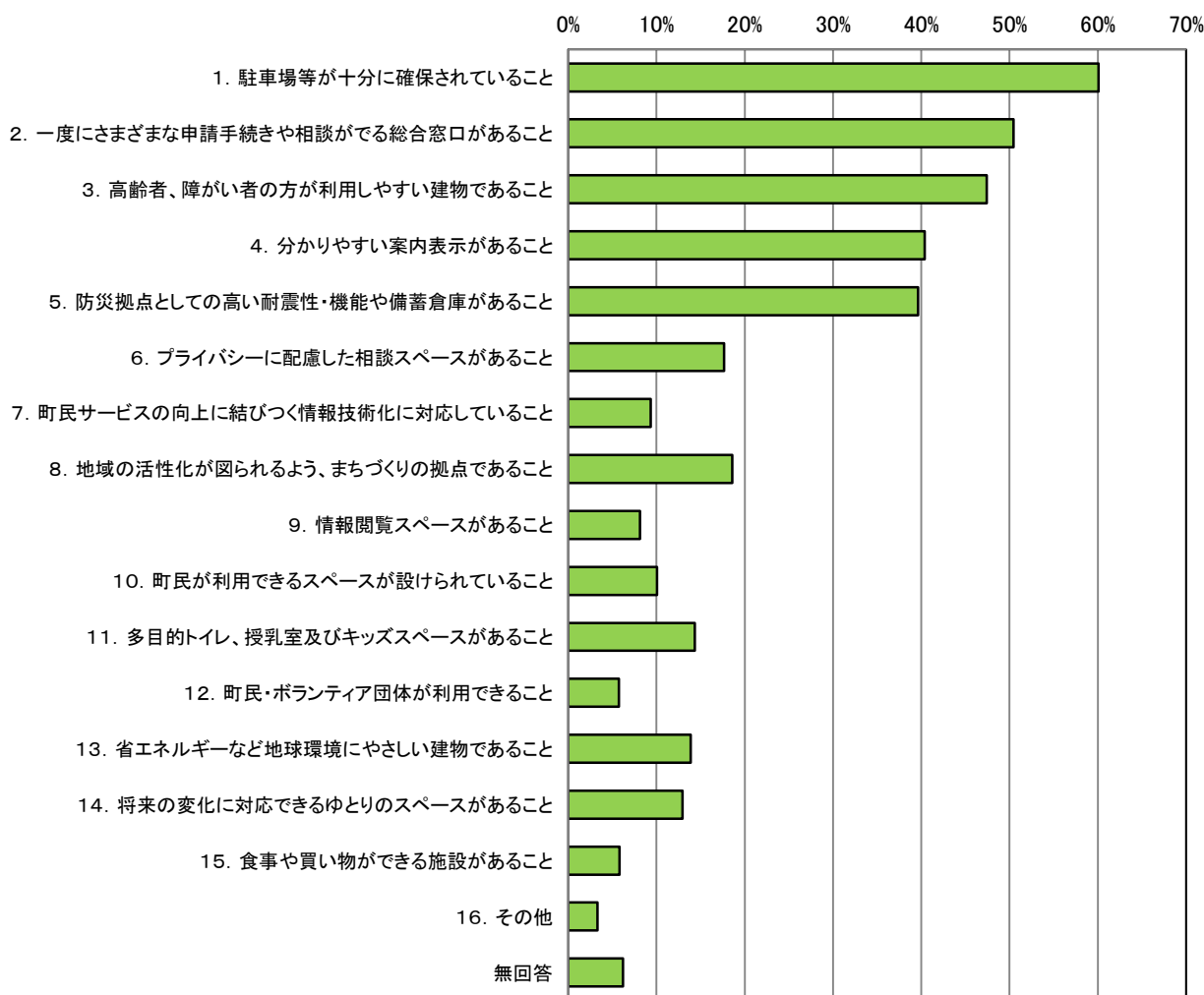


### 質問7 庁舎の機能について、重要と考えることは何ですか？

選択肢	件数	比率
1. 駐車場等が十分に確保されていること	650	60.1%
2. 一度にさまざまな申請手続きや相談ができる総合窓口があること	546	50.5%
3. 高齢者、障がい者の方が利用しやすい建物であること	513	47.4%
4. 分かりやすい案内表示があること	437	40.4%
5. 防災拠点としての高い耐震性・機能や備蓄倉庫があること	429	39.6%
6. プライバシーに配慮した相談スペースがあること	191	17.7%
7. 町民サービスの向上に結びつく情報技術(IT)化に対応していること	101	9.3%
8. 地域の活性化が図られるよう、まちづくりの拠点であること	201	18.6%
9. 情報閲覧スペースがあること	88	8.1%
10. 町民が利用できるロビーや憩いのスペースが設けられていること	109	10.1%
11. 多目的トイレ、授乳室及びキッズスペースがあること	155	14.3%
12. 町民・ボランティア団体が利用できること	62	5.7%
13. 省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること	150	13.9%
14. 将来の変化に対応できるゆとりのスペースがあること	140	12.9%
15. 食事や買い物ができる施設があること	63	5.8%
16. その他	36	3.3%
無回答	67	6.2%
計	3,938	

その他の内容：  
職員の質、広い敷地、  
24時間・365日対  
応、案内人の常駐、お  
金をかけない、特にな  
し、夜間・休日利用、  
わかりやすい立地、執  
務室の整理整頓、

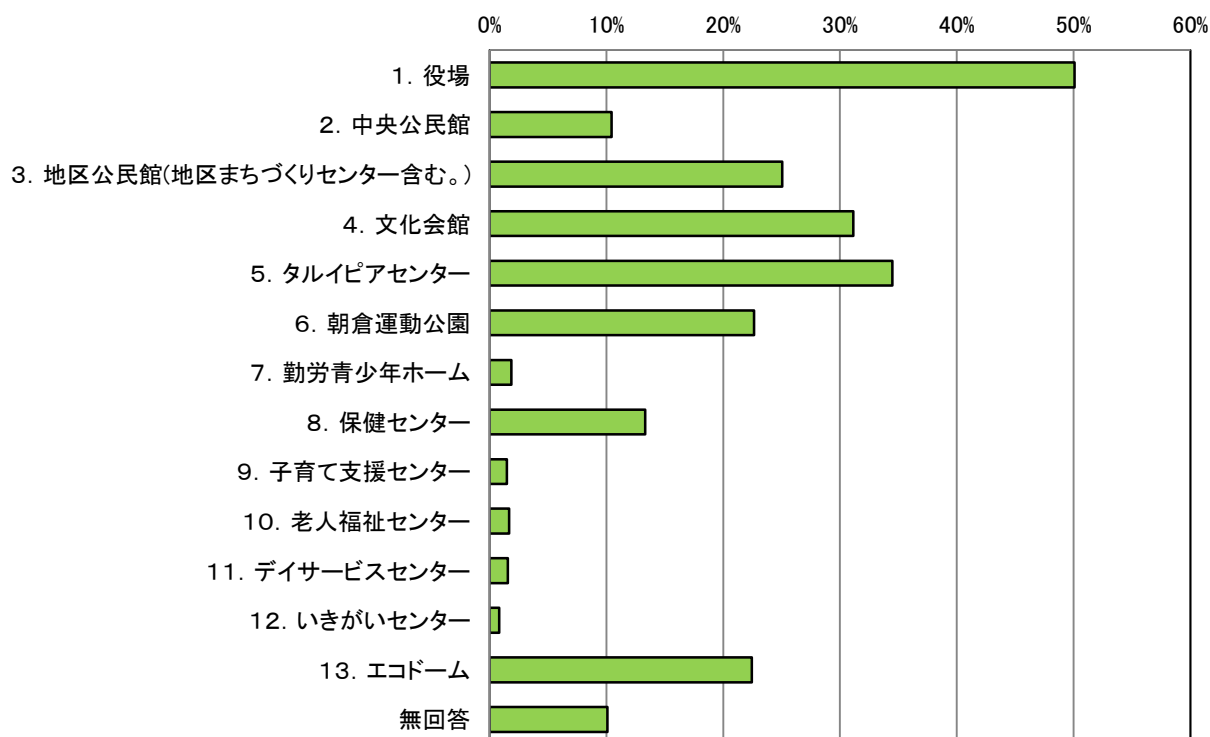
(複数回答)



質問8 よく訪れる公共施設はどれですか？

選択肢	件数	比率
1. 役場	542	50.1%
2. 中央公民館	113	10.4%
3. 地区公民館(地区まちづくりセンター含む。)	271	25.0%
4. 文化会館	337	31.1%
5. タルイピアセンター	373	34.5%
6. 朝倉運動公園	245	22.6%
7. 勤労青少年ホーム	20	1.8%
8. 保健センター	144	13.3%
9. 子育て支援センター	16	1.5%
10. 老人福祉センター	18	1.7%
11. デイサービスセンター	17	1.6%
12. いきがいセンター	9	0.8%
13. エコドーム	243	22.5%
無回答	109	10.1%
計	2,457	

(複数回答)



質問9 現在の庁舎が抱える課題について、ご意見等がありましたらご記入下さい。

回答者 384 名

質問9 現在の庁舎が抱える課題について、ご意見等がありましたらご記入下さい。

□庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
垂井	18歳～29歳	女	アミの跡地を買い取るなどして、少しでも早い移転を希望します。
垂井	30歳～39歳	男	より利用しやすい施設を、建設してほしいと思います。
垂井	30歳～39歳	男	庁舎が古いので、建て替えが必要ではないでしょうか。
垂井	30歳～39歳	女	早く建物の建て直しが必要。広い所に移転すべき。
垂井	30歳～39歳	男	4F以上の建物にし、最上階や建物屋上に入出り自由なスペースが多くあれば、祭りや花火の時期に若者利用があるのかも。また、地域の方向けに、宴会利用可能な庁舎って如何でしょうか？
垂井	40歳～49歳	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在及び今後の発展エリアの中心に無いこと。垂井町全域をカバー出来る防災拠点としての機能を備えているべきことを考えれば、R21に近い場所、更には宮代交差点近くの場所に位置しているのが望ましいと考える。</li> <li>・一方で、現在の庁舎が旧垂井宿の中心に位置し、垂井祭のねり込みの出発点である等、地域の風景として根付いている事実も有る。</li> <li>・限られた財源では、全ての公共施設を維持更新するのは困難と思われ、稼働率の低い施設は廃止する等、選択と集中を大胆に考える時期に来ていると思う。</li> <li>・庁舎及び廃止施設の機能を新庁舎に移転し、現庁舎の跡地は垂井宿及び山車祭の観光拠点として再整備し、垂井地区の防災基地としての機能を持たせれば、望ましい様に思う。</li> </ul>
垂井	40歳～49歳	男	耐震化、防災機能の強化が必要。
垂井	40歳～49歳	男	垂井地区内での移転希望。
垂井	40歳～49歳	男	アミのなかで使われていない場所が多いので、アミを役場として利用したらいいと思います。
垂井	40歳～49歳	女	このままでいいと思います。(耐震面の対策をすれば)新しく建て替える必要はないです。
垂井	40歳～49歳	女	アミ跡やマックスバリュウの向かいにあれば、買物ついでに行きやすい。
垂井	50歳～59歳	男	駅は立派になりました。しかしながら周辺は、空地が目立つようになりました。人口が外へ逃げているように思えます。駅周辺の駐車場になっているような所に、移転されたらよいと思います。バリアフリー、耐震化が実現されるなら、新築されてよいと思います。
垂井	50歳～59歳	男	建物は別にリフォームでよい。金をかけない一番ベスト方法で。町がさびれていくのに、役場だけ立派にしておかしい。
垂井	50歳～59歳	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現庁舎の老朽化は歴然であり、早急に移転すべき。</li> <li>・新庁舎については建て替えではなく移転を希望する。</li> </ul>
垂井	50歳～59歳	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・税金のムダをなくし、工法を考えて耐震工事を行って欲しい。</li> <li>・文化会館付近、移転は反対します。(移転したい理由が明確ではない)</li> </ul>
垂井	50歳～59歳	女	財源を考えると人口は減少し、どれくらいの規模が妥当なのか、これから先の人口比率を想定し、考慮していただきたい所ではありません。希望の場所として”アミ”の跡地が、大きな道の近くなのでベストかなと考えます。もう一つは、施設のマイクの声が聞き取りにくく音声が割れ、伝えたい事の最初と最後のみしかわからない為、新しい設備に変えられる時は、一緒に変換お願いしたい所です。
垂井	50歳～59歳	女	地震に強い、障害者、高齢者が利用しやすい庁舎に。早急に建て替えるべきだと思います。
垂井	50歳～59歳	女	自然災害が増えていると感じるこの頃、頑丈で多機能の庁舎をと考えるのは自然ですが、人口の減少、税収不足の折から、ある程度のところで抑えた建物であってほしいと思います。役場に残った住民は減びたということになりませんよう。
垂井	50歳～59歳	女	建物を3階建以上にして、コンパクトにまとめて、周囲に気軽に立ち寄れる公園なども配置して、明るく、すべての住民が利用したくなるような、垂井の中心となるような新しい庁舎にし

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
			ていただきたいです。
垂井	50歳～59歳	女	いろいろな面を考えますと、今の庁舎は早く行政を良くしてもらうためにも、施設の整った庁舎を建て替えていただきたいと思います。町民が利用しやすい安全な建物で、交通が便利で行きやすい場所にあり、垂井の中心となってやってほしいです。
垂井	50歳～59歳	女	耐震に強い庁舎をそろそろ建てて頂きたい。垂井町の顔として立派な庁舎を…。
垂井	60歳～69歳	男	早期移転を望む。
垂井	60歳～69歳	男	現庁舎の跡地利用を決めてから移転して下さい。
垂井	60歳～69歳	女	庁舎を新しくして、垂井町をアピールする。(駐車場を利用しやすくする。)
垂井	60歳～69歳	女	役場の庁舎が古くなっているのは、行った時に感じていました。できる事なら新しくなった方がいいと思っています。
垂井	60歳～69歳	無回答	現在の位置で建て替えていただきたい。
垂井	70歳～79歳	男	予算のきびしい時期に大変ですが、土地の広い場所に移転したらどうでしょうか。町の発展にもなると思う。
垂井	70歳～79歳	男	現庁舎の移転か、建替かの質問項目が無いが、どちらを優先で考えているのか理解づらい。できれば建替で現在地を候補に考えてもらいたい。
垂井	70歳～79歳	男	私の住んでいる所は、庁舎から徒歩一分位なので便利。しかし遠方に建つと不便。JRIに近い方が良くと思います。今の所に建て替えられるなら、用地買収費が安く済む。しかし、仮庁舎設置が難しいかも。もし違う所に建設するなら、庁舎への出入りがスムーズで安全な所(広い道路に面する)、MAXの所を早目に確保していたらと、残念に思う。(ヨシツヤは出入りが難しいから利用づらい。)高層の庁舎にしても可。(垂井町は地盤が固いので。)庁舎としても、モデルと言われるものに。移転も含め、建て替えは必要だろう。
垂井	70歳～79歳	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の庁舎と同じ敷地内での、庁舎新築を希望します。理由は他所へ移すと、垂井町の中心街が益々空洞化する。今後は益々高齢化するので、あまり駐車場が少ないということにこだわる必要はないと存じます。それよりも、周辺部より気軽に来庁できるように、コミュニティバスを充実してはどうか。</li> <li>・どうしても現在地以外での庁舎新築の場合は、経費削減の為、必ず町有地での庁舎新築を希望します。</li> <li>・無理なことも知れませんが、現庁舎の耐震化ということは難しいのですか。</li> <li>・いづれにしても、町民主体のまちづくりのためにも、色々な手段(住民意向調査等)で住民の意見を聞いて、最終決定して欲しいです。</li> </ul>
垂井	70歳～79歳	男	<p>新庁舎の建設(移転)の必要なし。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・耐震工事でIs値0.9を達成出来る。</li> <li>・同時にバリアフリー工事も併せて実施。</li> </ul>
垂井	70歳～79歳	男	<p>庁舎の建て替えについて</p> <p>耐震補強等しても、いずれ使えなくなる為、この際、新しい場所への建て替え(移築)を希望します。町内の分り易い場所、駐車スペースが広く、又買い物等が同時に出来る場所を希望します。</p>
垂井	70歳～79歳	男	耐震化工事は行いうにしても、最少の費用で→現在の役場で十分。
垂井	70歳～79歳	女	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目に余る所は直し、金を掛ける事を控えてほしい。</li> <li>・本体はそのままが良いと思う。</li> </ul>
垂井	70歳～79歳	無回答	<p>庁舎は耐震強化し、災害発生時の避難場所に。新築移転は反対！</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・狭あいについて…東(旧JA垂井店)西(空地、整地済み)を買収して、又は借地して駐車場及び、不足建屋を増設する。</li> </ul>
垂井	70歳～79歳	無回答	垂井町の住人にして頂いて私も48年になります。アンケートを読ましてもらい役場を訪れました。建て替える時期だと思います。

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
垂井	80歳以上	男	新庁舎は高層複合ビル化とし、高層部分は賃貸事務所や賃貸マンションとし、賃貸収入は一般会計へ組み入れては？賃貸でなく分譲でも。移転先については、10年～20年超の先を見て、広すぎる位の駐車場の確保をされたい。その為には、それなりの土地面積が必要となるが、垂井斎場の南側あたりがまとまっているのでは？(ヘリの発着も可能な様に)
垂井	80歳以上	男	・庁舎を広い処へ移転をする。 ・アミの跡地に移転して文化会館に近く、駐車場を共有出来る事。
垂井	80歳以上	男	・現在地に建て替え希望(高齢化社会に対応) ・階数を増やして現状に合った設備を数多く増やしてほしい。
垂井	80歳以上	男	現在の庁舎は老朽化をしていること周知していることは勿論、補強しても数年しかもたない。一層のこと、現在の庁舎を壊して、新庁舎を建設するのが妥当だと考える。さて、他地域すれば多額な金額の出費がかかりすぎる。新庁舎には移転となるか？およそ2～3年とかかるので各地へ課を分散していく。なるべく多額な出費をかからないよう十分に注意していく。気象条件、町民に負担をしないように。新庁舎は地下一階、地上四階とし、エレベータ一、各階の階段は急な階段に危機感を伴いますので、親しまれる庁舎にしてみたい。
垂井	80歳以上	男	現在の庁舎敷地は全体に狭いので新庁舎建設には広い余裕のある場所を提案して下さい。
垂井	80歳以上	女	機能性を重視し、面積は広くなくても通信網、インフラの整備に力をつくして下さい。管理費は完成時から発生してきます。
垂井	80歳以上	女	老人ですのであまり出て行きませんが、とても古い建物なので是非建て替えてもらいたいと思っております。
垂井	80歳以上	無回答	文化会館の隣、アミ店、スーパー、建物、耐震の補強の事もありますが、庁舎にしたらという希望が実現する事を夢で終わらせない様、願います。
東	18歳～29歳	男	庁舎については、48年経過しているので、同じ場所での建て替えをおすすめします。
東	18歳～29歳	女	垂井町全体を見渡したうえ、できるだけ中心部且つ、町外からのお客様が分かりやすい場所に移転して、いただく事を望みます。
東	30歳～39歳	男	垂井町庁舎については、種々の状況を見る限り、建て替えは必要だと個人的には感じていますが。ただ、庁舎は今のところ、私の実生活の中で関わり合いがあるか？と問われると、ほとんど皆無であるという側面もあります。町の人口もここ10年程で減ってきており、人口増への道筋もしっかり示して、建て替えの議論も進めてほしいと思います。JRの本数を増やしたり、駅前にもっと人が集まるような事が出来ていますか？観光のPRだけでなく、観光でお金を落としてもらえる様な方策が取られていますか？宿泊施設もほとんどなく、観光だけなんてしてもらえないと思いませんか？庁舎についても、私と同じように日常生活の中で、ほとんど関わりなく終わっている人が多いと思います。垂井町が発展していく道筋を示して、庁舎の建て替え議論も進めて下さい。
東	30歳～39歳	男	旧ヨシヅヤの跡地に、役場が移動するとの噂がありますが、場所的に良いと思います。
東	30歳～39歳	男	・新規に建てかえるならば、ショッピングプラザ・アミの土地、もしくは旧・柳原工業(マックスバリュート北側)の土地を購入して、建設するのが良いかと考えます。但し、垂井地区の更なる地盤沈下をまねきかねないので、その際は現在地での建替えもしくは耐震補強がよいのではないのでしょうか。 ・いずれにせよ、なるべくコストがかからない方法を探るべきだと思います。
東	30歳～39歳	女	耐震性がなければ、地震時の防災拠点にはなり得ない。早急に対応してほしい。
東	30歳～39歳	女	この機会にきちんと建て替えをしてほしいです。新しい庁舎を希望！！補強ではなく、予算のこともあるかもしれませんが、明るく、開放的な雰囲気になってほしい。町の顔とも言える役場だからこそ、新しく生まれかわってほしい。
東	40歳～49歳	男	新庁舎を移転するなら、必要以上にぜいたくな感じを受けないように、必要最小限の予算で

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
			実施してもらいたい。何を必要最小限とするかは、住民の大多数が納得する説明を町側ができるかどうかによるので、十分な検討をしていただきたい。民間の視点では、3～5年の償却が目処になるが、営利企業ではないので、5～10年くらいでの償却が可能な予算で実現できるかどうか妥当なところだと思う。可能な限り子供達世代に借金が残らない様、検討願う。
東	40歳～49歳	女	・現在の場所で建替をしても、そこは解消されないで、もう少し広い場所へ移転した方がよいと思います。 ・建替も移転も、費用がかかるのはわかるので。先を見据えて、住民の為になる庁舎にしてほしいです。
東	40歳～49歳	女	相川沿い、文化会館やタリピアセンター近くに新庁舎が移転できるなら、河原も含めて互いの駐車場を共有でき、様々な用事をまとめて済ませたり、各機関の連携をスムーズにし、駅・近辺の商業施設も加えて新しい町の中心機能が確立できる可能性の一つになると思う。
東	40歳～49歳	女	ゆとりのある、雰囲気の良い建築で緑も多く、憩いの場所となるような庁舎を建てて欲しい。
東	50歳～59歳	男	現在の庁舎は古いですね。耐震強度はOKですか。いざという時に、人が集まっても大丈夫な様に、広い場所に新しい庁舎を建てられた方がよいと思います。(人が集まる、利用しやすい庁舎にして下さい)
東	50歳～59歳	男	全ての問題を解決するには、アミの跡地に役場を移転してはどうでしょうか？
東	50歳～59歳	男	元アミを買い取り、耐震補強等の工事を施工すると最良だと考えます。
東	50歳～59歳	男	建物の老朽化など問題がありますので、広い場所への移転など検討してはと思います。
東	50歳～59歳	女	庁舎の建て替え賛成。移転もやむなし。
東	50歳～59歳	女	現在の庁舎が耐震性の不足は問題です。早急に地震に強い庁舎にしてもらいたいです。
東	60歳～69歳	男	現在の庁舎では、大型バスの乗り入れが出来ないので、大型バスの出入が出来所に、庁舎を移転が良いと思います。
東	60歳～69歳	男	建物等の老朽化などによる早い時期に、地震に強い庁舎にすることが急務となっているのであれば、財政面もあるが、なぜ早急に建替え(移転など含む)の方向で進めないのか。
東	60歳～69歳	男	立派な箱物を造る必要はないと思います。
東	60歳～69歳	男	庁舎は町のシンボルだと思います。老朽化したみすばらしい庁舎を見るのは、町民としてのびがたい。景観も、構造も、安全性も、機能性も日本一のすばらしい庁舎を建設して下さい。もちろんのこと、業務にあたる人もいちばんそう！垂井の庁舎は働く人も、建物も日本一。
東	60歳～69歳	男	庁舎建て替える事。場所も今の所は？他町も小さな町も立派な庁舎が多い。何故今まで建て替えできなかったのか。町長の決断が必要かも？
東	60歳～69歳	男	町中よりも郊外で道路事情の良い場所に移転すべきだと思う。十分な駐車スペースも確保しやすい。但し、巡回バス等にて、年寄り、身障者への気配りも必要かと思う。十分なスペースで一般にも利用できる多目的ホールもあればいいかな。
東	60歳～69歳	男	あらゆる今抱えている問題を考えた時、移設の方向で検討すべきだと思います。
東	60歳～69歳	男	耐震性に問題があるので、建替えるのが良いと思います。現在はあまり利用はしていませんので、機能面では特に注文はありませんが、場所は今の所に是非建ててほしいと思っています。役場が他所に移れば町内も今よりさびしくなる事が予想されます。移転先についても色々耳にしますが、質問の③の答えと合わせると、現在の場所から離れた所になるのではと思っています。
東	60歳～69歳	女	狭いので、建て替えて明るくしてほしい。
東	60歳～69歳	女	広い道路に面した場所に新設すべき。災害時に対応出来る場所、建物であること。
東	60歳～69歳	女	少子高齢化に合わせて、大きな箱物ではなく簡素化で分かりやすくしてほしい。

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
東	60歳～69歳	女	いつ発生するかわからない巨大地震に備え、一日も早い建設を望んでおります。
東	60歳～69歳	女	東南海沖地震がいつ起きるかわからないと言われている昨今、築48年となる垂井庁舎のIs値、老朽化等抱える問題は深刻であり、建て替えについてはまったなしの状況である。
東	60歳～69歳	無回答	現在の文化会館やアミの跡地など広い駐車場を有する場所への移転を望む。文化会館も他の行政に比べ、安っぽくみえます。役場は町民の心の「ヨリドコロ」として、多少頑張って立派なものを望みます。先を読むのは難しいかと思いますが、思い切って先を見越して設備をして下さい。
東	70歳～79歳	男	現在の庁舎は耐震性に問題があるようですので、地震に強い庁舎を建てるのが急務です。建て替えにあたっては、周辺の道路や駐車場が十分に確保でき、わかりやすい場所に移転をお願いします。知人が垂井の役場に用事があって行ったところ、わかりにくいと言われた事がありました。他地域の人から言われ、正直な意見だと思った次第です。
東	70歳～79歳	男	建替えるなら費用をかけない方法。例えば天井をむき出しのままとか工夫を。災害時の拠点機能の持った庁舎に。現在の場所では狭くもう少し広い所が望ましい。
東	70歳～79歳	女	庁舎は、金に余裕があれば建て直した方が良いと思います。民間の人が休めるような所も、作っておいて欲しいと思います。
東	70歳～79歳	無回答	築48年と言うと何か「ガタ」が早い様な気がしますネ。私は戦後すぐ建築されて70年近く経っている物と思っていました。でもどちらにしろあんな階段を上下するのが辛いですね。早く国の保障を受けて、それでも足りないなら町内の厚情に甘えて建て替えて下さい。なお、現在の位置ではなく狭いゴチャゴチャした所でない、広い場所にエレベーターも2基ほどつけて下さい。
東	80歳以上	男	早く新庁舎の場所を決めていただきたい。
東	80歳以上	男	現在の文化会館は収容人数が少ないので、外に建築し、ここに役場をもっていくとよいと思う。旧アミはわずかなテナントで空が多いので何処かへ移転し、役場の駐車場と出先機関を統合するとよい。
宮代	18歳～29歳	男	災害時にたくさんの方が避難できる、大きくて丈夫な建物の建設を望む。
宮代	18歳～29歳	女	庁舎を建てるにはお金がかかると思いますが、耐震性が不足しているのであれば、早めの対応が必要だと思います。町民だけでなく、今の庁舎で働く職員のことも考え、検討していくといいと思います。
宮代	18歳～29歳	女	簡単な事ではないと思いますが、交通の便利のいい場所に建て替えてほしいと思っています。
宮代	30歳～39歳	女	庁舎のあり方は変る必要性を特に感じています。ただ、建て直すにしても、過剰な装飾は建築物には必要ないと思うので、機能を最優先していただけると良いなと思います。
宮代	30歳～39歳	女	現在よりも駐車場が広く、ヘリポートなどのかわりなどができる場所へ移転する必要があると思う。
宮代	40歳～49歳	男	町の観光案内としての機能不足等を考えると、庁舎の建て替え、移転をするべきではないかと思う。
宮代	40歳～49歳	男	現代社会に合った庁舎にして下さい。優先順位は耐震性だと思います。
宮代	40歳～49歳	男	庁舎の修復、移転で多額のお金がかかるので(税金)、慎重に考えてほしいです！
宮代	40歳～49歳	男	郵便局と共に広い土地に移転しましょう。
宮代	40歳～49歳	女	どこにあるのかわからない位置にあるのも、駐車場のことなどを考えると、移転して建て替えるのがよいのではと思います。
宮代	50歳～59歳	男	庁舎は国道に隣接した場所が望ましいと思います。町の公舎はまとまってある方が利用しやすい。噂であるように、アミの場所が望ましいと思います。
宮代	50歳～59歳	女	垂井町民として…、誇れる様なお洒落な建物&外観に。まず、建て直して頂きたいと思います。他の庁舎に比べて古くて汚いから。

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
宮代	50歳～59歳	女	予算との関わりがありますが、岐阜県は木の国、山の国ということで、木をふんだんに使った建物がいいなと個人的に思います。
宮代	50歳～59歳	無回答	安易な庁舎建て替えに反対。耐震補強等で支出を減らすべし。垂井町だけでも箱モノ行政をやめて下さい。高い税金払うのは町民です。
宮代	60歳～69歳	男	耐震性、交通、駐車場の確保の意味からも、役場移転が望ましい。又、障害者対策からも移転建築すべき。
宮代	60歳～69歳	男	庁舎を建て直すという考えは最終案とすべき。巨額な費用が借金として残るのは問題。どういことができるか段階的な評価をすべき。50年、100年先を考えた計画をすべき。目先の新しい庁舎にあこがれず、町のために有効な施策を考えるべき。人口変動を考えれば、大きな庁舎は必要ないはず。いつも冷房が故障していると言いつつする文化会館の地を利用したらどうか。垂井町をマグニチュードいくらの地震がくると想定し、Is値が本当に0.9も必要なのか。通常なら0.6でよいはず、等々検討を深めてほしい。
宮代	60歳～69歳	男	新庁舎は現在地でなく、郊外で幹線道路近くで大垣西インター、スマートインターもできるので文化会館近くで新築するべきである。
宮代	60歳～69歳	男	誰しもが庁舎の建て替えは希望しているし、町長が選挙公約で発言されたことは、4年間で実践していただきたい。応援します。
宮代	60歳～69歳	男	他の市町村は庁舎がきれい、広い、緑がいっぱいで(関市など)、訪ねても気持ちがいい。そういった所に移転すべきと思います。
宮代	60歳～69歳	無回答	新しい近代庁舎にして下さい。人口が少なくなる時代、大きな建物はいらなと思います。
宮代	70歳～79歳	男	現在の庁舎は移転するべきだと思います。交通の便等を考えると、文化会館の南(アミの跡)あたりが良いのではないのでしょうか。交通の便も良く、国道にも近いし、垂井町の中心であり、今後町が大きく発展し、飛躍できる場所と思います。
宮代	70歳～79歳	女	個人的に考えるんですが、アミの建物や場所は丁度、垂井の中心あたりですよ。あれを空にしておくのはもったいない。交通の便もよく、駐車場も広く、周りには公共施設も近く、丁度良い場所と思いますが、川が近くだから災害の事など考えると、駄目なのかな。時々、アミの茶店へコーヒードrinkみに行くんですが、行くたび考えます。
宮代	70歳～79歳	無回答	建築に関しては町の中心部、垂井地区等で交通に便利な場所が良いと思っています。
宮代	80歳以上	男	予てより懸案事項と思いますが、今の庁舎は老朽化も激しく、また立地も今の時代に合っていない。庁舎は町の顔であり、また中枢機能だから、一日も早く総合の機能が発揮できる場所を選び、アクセスの良い町民が納得出来る庁舎を建設してほしいと思います。今、廃店となっている前のスーパーアミの跡地など買収出来ればと思います。文化会館もありアクセスも良いので、庁舎には適していると思います。そこに5階建位の庁舎を建てたらどうか。と云っても土地買収や、予算等問題も山積することで大変だと思いますが、垂井町役場執行部の皆さんの聡明な知識と敏腕をもって、庁舎建設問題を解決して欲しいと思います。追伸、この問題はもっと早い時期に、町民に知らせてほしかった。5年ぐらい遅いと思う。
表佐	18歳～29歳	男	万一災害があった時、一番指揮をとる人が亡くなるようでは困ります。早急に建て替え検討すべし。
表佐	18歳～29歳	男	21号線沿いに庁舎を建てた方が外部の人からも分かりやすく、垂井町のピーアールにもなると思う。
表佐	18歳～29歳	無回答	現在の役場は立地が悪く、利用しづらくおまけに老朽化により、とても汚くなっております。利用者が年々減り、高齢者ばかり。特に垂井地区に住む人ばかりに、集中してしまうのも無理はありません。これから利用数増加のためにも、旧アミの跡地への建設はどうでしょう。分かりやすく、交通の便が良いと思います。また、若い人の利用を増やすために建物内に、カフェなどを併設してはどうでしょう。必ず利用者が増え地域の復興にもつながると思います。地域の復興という点で外国人居住者への配慮がこの町、役場には欠けてしまっている



小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
			と思います。役場の受付の人も英語で対応できて当たり前だと思います。誰もが住みやすい町にするには、必ず役場がうまく機能していなければなりません。今後の活躍を期待しています。
表佐	30歳～39歳	男	古いので建て替えもふくめて検討するべきだと思います。また場所の移動も検討してほしい。今の場所がベストとお考えでしょうか？
表佐	40歳～49歳	男	今の役場は誰のためのもの。垂井まちの人のものではない。21号線は垂井町の顔みたいな道。そこに移転できるチャンスだと思います。もっと宣伝効果がある場所に移るべきです。役場が経済効果を考えるべきです。今はなるべくお金をかけずに移転を考えるべき。ただ、役場が建っているだけではもったいない。店舗を入れるべき。民間と違いつぶれにくいので。
表佐	40歳～49歳	男	21号線沿いが望ましいと思います。
表佐	40歳～49歳	女	早急に改善が必要だと思う。
表佐	40歳～49歳	女	ヨシツヤが出来た時、「アミの跡地に役場ができるらしい。」という噂があり、現在の位置、建物の古さを考えると、とても良い事だと思っていました。残念ながら噂で終わってしまいましたが、垂井町の中心の建物(役場)と考えると、国道に近い方が良いと思います。
表佐	40歳～49歳	無回答	誰に聞かれてもわかりやすい場所にしてほしい。たとえば国道沿いとか。
表佐	50歳～59歳	男	耐震を含め、災害に強い庁舎を望みます。
表佐	50歳～59歳	無回答	東海環状道西回り開通をひかえております。それに伴い、物流・観光面等でもよくなり、企業の進出が見込まれます。旧21号線沿いに庁舎を建設して、わかりやすい庁舎、明るい対応、町民が利用できるロビーや憩いスペースで無料で利用できるディスペンサー(お茶・水・お湯)を利用できて、授乳室などを設けて、町民が気軽に利用できる庁舎を望みます。
表佐	60歳～69歳	男	このアンケート用紙の一面にあるように、建築から50年近く経過した庁舎には多くの問題があるようです。早急に新庁舎必要と思われます。庁舎への周辺道路事情を考えると、R21号線南への移転がベターではないか。防災拠点の要素を備え、高齢者、障害者にもやさしいづくりを有し、駐車場、トイレ、照明、エレベーター、総合案内所などの整備をしていただきたい。
表佐	60歳～69歳	男	庁舎の地震に対する安全性の対策が最優先実施事項で、早急に新庁舎を建設すべきである。現行、いつ巨大地震が発生してもおかしくない状況、新庁舎に日にちがかかるようであれば、現行庁舎の耐震補強を検討すべきであります。
表佐	60歳～69歳	男	役場は国道あるいは県道等2車線以上の道路に接した処に建設すべきである。
表佐	60歳～69歳	男	アンケートの冒頭に書かれているとおり、現在の庁舎に問題があることは、多くの町民も認識していると思います。早く結論を出して建替えを進めるべきであります。
表佐	60歳～69歳	女	役場の場所がわかりづらいので、アミの跡地あたりに移転してはどうですか？文化会館も近いので。
表佐	60歳～69歳	無回答	現地で安全を考えた今式の庁舎になるよう、町の中がさびしく町内へ出て行きたくなくなるように、保健センターが少しでも役場の近くにあれば良いのでは。
表佐	70歳～79歳	男	庁舎を新築する場合は、外の場所が良い。
表佐	70歳～79歳	男	庁舎の老朽化もさる事ながら、垂井町の垂井宿保存で街並の整備が出来ない実情を考えると、現在の場所に固持しては、何も出来ません。関ヶ原町を見習いましょう。町内を東海道線と国道21号線が走っているのは、垂井町と同じ条件です。現在の庁舎が抱える問題は、いつまでも旧垂井町の進歩のない考え方にあると思います。何もやらない垂井町ではなく、何でも“やる”垂井町の為にも、すぐにでも理想の庁舎を作りましょう。町職員の奮起も望みます。
表佐	70歳～79歳	男	駐車場スペースがある、利用便利な国道沿いに建設してほしい。
表佐	70歳～79歳	男	仮に建替えとなる場合には、分り易く交通の便の良い垂井警察署の東あたりが、消防署も

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
			ふくめて良い場所ではないでしょうか。
表佐	70歳～79歳	女	もっとわかりやすく広い場所に移転すべきである。
表佐	80歳以上	男	担当される職員の皆様、ご苦労さまです。いよいよ動きだしたのですね。学識経験者、庁舎のありかた検討委員会の各位の意見等反映され、他町に誇れる庁舎が完成する日を待つ者です。 私は国道21号、垂井警察署の東等、絶好の場所と思います。
表佐	80歳以上	女	・そうかと言って役場が他所へ移ると、垂井の町が余計にさびれると思うとむずかしい所じゃないなあ。 ・田んぼの中に建てると、行き来に不都合(交通不便)。 ・現役場で再建するなら北の隣の店や昔の料理屋(鶴亀、タバコ店、小料理店)まで頼んで土地を広げんと十分なことはできんな。
栗原	30歳～39歳	男	移転して活動の充実化を図ってほしいよ。
栗原	40歳～49歳	男	・災害時に拠点となる安心、安全な建物。 ・できるだけ早く実施してほしい。(お金はかかっても) ・町の代表的建物として明るく、将来の変化にも十分対応できるように、思い切った建築を望む。 今の建物では地震が起きた時、真っ先に崩壊する。職員の方はもちろん、来庁者も危険。町機能もマヒしてしまう。反対の人もあるかもしれないが、現実として早急な建設が必要。思い切った対策を希望します。(文化会館近くへの移転を!!)
栗原	40歳～49歳	女	・国道に近く、文化会館にも近く、駐車場が確保される場所に、移設されることが望ましいと思います。さらに、公共施設の充実化にもなると思います。(文化会館)(タルイピアセンター) ・来庁された人や各種団体の方のコミュニケーションの場として、確かにサロン(→食事、喫茶)があるといいです。
栗原	50歳～59歳	男	・安全性は非常に大切な事。できるだけ早い対応が急務だと思います。 ・但し、時代、環境の変化は激しいので、多大のお金をかけるのも問題と思います。例えば、駐車場等の問題も発生するかもしれませんが、文化会館の敷地内にできるだけコンパクトに建設してはと、提案します。催し等、駐車スペースが必要な時は、近隣の駐車場を借りる契約をしてはと思います。
栗原	50歳～59歳	女	やはり町の顔、中枢であるという意識があるので、もう少し広い所へ、駐車場も充分ある役場の移転は、なるべく早く行われることを望んでいます。それには、職員さんの現場の意見を集約し、工夫を凝らし、町民主体の役場であってほしいと願います。また、太陽光発電等、自然エネルギーをとり入れた地球に優しい防災の拠点となりうる役場であれば、理想的です。他の市町村の庁舎を視察するとか、情報収集により課題がクリアできることもありますので、一つの方法かと思います。 全くの私見ですが、質問5の“満足していること”ですが、これは必要ないのではないのでしょうか？不便を感じないのが当然、あたりまえという意識で、何事も対応していただきたいと思いました。
栗原	50歳～59歳	女	建物が古いので、耐震をしっかりとってほしい。
栗原	50歳～59歳	女	役場や公民館が老朽化で耐震性など問題があるなら、早急に新しく建て直した方が良いと思います。
栗原	60歳～69歳	男	耐震性に不安があるため、耐震補強でなく、新庁舎へ建て替えていただきたい。
栗原	60歳～69歳	女	移転のうえ、新しい建物になる様望みます。今は、どんな田舎でも学校と役場などは立派です。垂井町民が誇れる様に又、別に用事がなくても自然に集える場所になる事が望みです。職員の方の士気も上るのではないのでしょうか。

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
栗原	60歳～69歳	無回答	郊外に建設し、障害者、高齢者が利用しやすい様に
府中	18歳～29歳	男	他の市町村が続々と庁舎の建て替えを行なっているのが見受けられます。揖斐川町、関ヶ原町に続き、垂井町も庁舎の建て替えを早急に行なって頂きたいです。防災拠点が地震で壊れてしまつては、機能を果たせず、町民の安全、安心は守れないと思います。以前、庁舎を訪れた際、大きなトラックが庁舎の南を通っただけで揺れていたのに恐怖を感じたのは、今でも忘れられない出来事でした。
府中	18歳～29歳	女	府中の企業誘致している土地に建てたらどうか？わかりやすく、駐車場も広くできる。
府中	30歳～39歳	男	地震発生時の際に、重要拠点としての機能が担えそうにない。不安です。関ヶ原、海津、揖斐川役場はゆとりある建物であり、避難場所にもなり多くの人も収容できそう。垂井町役場も国道21号沿いに新築移転すべきだと思います。
府中	40歳～49歳	男	高齢化に対応できる庁舎を十分な議論のうえ、建ててください。
府中	50歳～59歳	男	あまり利用する機会がないのでわかりませんが、新庁舎になるよう期待します。
府中	60歳～69歳	男	新庁舎は交通渋滞を助長させない場所を希望します。交通の便がいい場所でも、渋滞をまねく場所は避けてほしい。…郊外の方がベター。
府中	60歳～69歳	男	役場の建物が地震に対して安全ではなく、災害時の本部として機能しないため、早急に建て直す必要があります。(1Fは全て駐車場にするべきです。)
府中	60歳～69歳	男	新庁舎建設(別の場所)に賛成する住民の1人ですが移転後、旧建物敷地の利用方法を十分に考えた上での、計画の進め方をして頂きたい！！
府中	60歳～69歳	男	現状の場所から移転が必要。(関ヶ原バイパス or 工場団地予定地 etc.)
府中	60歳～69歳	男	駐車場が十分確保できるところで、現在地より水害が受けにくい相川北(左岸側)が良いと思います。災害時にはヘリコプターも離着陸ができるよう、周辺に高圧線(鉄塔)が無い場所へ移転を望みます。現、給食センター北はいかがでしょうか。
府中	60歳～69歳	女	早い建て替えを希望します。
府中	60歳～69歳	女	高齢になっていくので、自転車は無理なので車になると思うが、今の場所はちょうど町の真ん中位にあるので、出来れば場所は変ってほしくなく、現場所で建替えがいいと思う。
府中	60歳～69歳	女	ゆるす事なら新庁舎を建て替えてはどうか。
府中	60歳～69歳	女	狭い駐車場、進入道路の狭さなど時代にマッチしていない環境、建物の老朽化はもとより、改築は自然で避けられない事項です。将来性を見越して、現時点では文化会館南などの広い所へ移転すべき。
府中	60歳～69歳	無回答	今後、庁舎を建設されるなら 庁舎内は多目的に使用できるよう会議室を多く、また、議場も議会の時だけの使用ではなく、議会がない時は一般の会議ができるようにするなど考えるべきだと思う。防災拠点として多機能であることは当然ではある。
府中	70歳～79歳	男	役場が狭く古いので、新しくなったら良いと思います。
府中	70歳～79歳	男	是非、アミの跡地に新庁舎を建設していただきたい。
府中	70歳～79歳	男	垂井の町が歯抜けシャッター街になった現状、新庁舎完成に向けて共に活性化、活気ある町づくりを進めてほしい
府中	70歳～79歳	女	近隣の町庁舎の長所、短所を十分に調査され、庁舎建設に反映されるのは如何ですか。
府中	80歳以上	男	庁舎の建築は賛成です。
府中	80歳以上	無回答	庁舎の建替え時期が来ているので別の位置、例えば現在の文化会館と併せて、附近一帯南側の国道まで町有地にして、新庁舎を建設したらよからうかと思ひます。
岩手	40歳～49歳	男	もし垂井町役場を建て替えをするのなら、垂井の文化例えば、祭りの山車などの形に建ててはどうか？
岩手	40歳～49歳	女	全撤去という形ではなく、リフォームすれば工事代は減らせると思ひます。暗いや、空調の効きは、天井は低くすれば光も十分に届くし、空調も効きます。

小学校区	年齢	性別	庁舎建設(移転・耐震補強・リフォーム含む)
岩手	50歳～59歳	女	地震に強い庁舎に建て替えて頂きたいです。
岩手	60歳～69歳	男	役場は小さくてよい。崩れたらその時に建て直せばよい。大地震に必要な施設があるのなら、それだけを作ればよい。地震対策を口実にして、改築を迫ろうとする魂胆が見えている。
岩手	60歳～69歳	無回答	・文化会館周辺に庁舎があると便利だと思う。 ・増改築するより今後を見通し、広い場所に新築するべきだと思う。(莫大なお金はかかるが。)
岩手	70歳～79歳	男	新庁舎の維持管理に少しでも、税金がかからない様をお願いします。
岩手	70歳～79歳	男	垂井町庁舎を新しく建てることには、私はすつとは賛成出来ません。庁舎を立派にすれば、町民へのサービスが良くなると思えません。耐震の問題がクリア出来れば、現在の庁舎を精一杯活用して、町民の負担を出来る限り少なくする。そんな事も大事かと思います。
岩手	70歳～79歳	女	早期に広い場所へ移して下さい。国道より北部を希望します。
岩手	70歳～79歳	女	すべての施設が一堂に集まり、広々とした場所を確保してはどうでしょうか。急がなくてもよいから、ゆっくり考えて、資金は町民全員から積立て式で集め、みんなで建てたんだという意識を持たれば大切に使うこともできるし、行きやすいと思います。
無回答	無回答	無回答	これからの垂井の発展を考えると、新しい庁舎を望みます。

#### □機能集約

小学校区	年齢	性別	機能集約
垂井	60歳～69歳	女	公共施設庁舎近くにまとめる。町民が利用しやすく。
垂井	80歳以上	男	垂井庁舎周辺には、あちらこちらへ出向かなくても一所で、全て要件が済む様に将来は、中央公民館、保健センター、文化会館、老人福祉センター、タレイピアセンター、警察署、消防署、銀行、郵便局、住居等を集め、官庁街的な施設となる様希望する。
垂井	80歳以上	男	垂井駅にも近く、垂井ピアセンターも近くに有り、庁舎、文化会館、垂井ピアセンターと近く、非常に共用性が有り、垂井町発展のため早く進めてもらいたい。
東	30歳～39歳	男	もし、新庁舎を建てるなら、警察、消防と連携がとれる開けた場所にすべきです。通常時でも、災害時でも、常に町民が利用でき、情報を共有できるからです。
東	30歳～39歳	男	公共施設は主要機能が集約され、交通の利便も良く、分かりやすい場所、駐車場。
東	30歳～39歳	女	水道課だけ建物が別になっていて、分かりにくく、又外に出ないと行けず大変不便。
東	40歳～49歳	女	垂井町役場、垂井町郵便局、公民館、商工会など総合的に近くにあると便利。
東	60歳～69歳	女	総合施設機能をもつ庁舎としての考慮。
東	60歳～69歳	女	公共施設がなるべく一ヶ所に集中していた方がよい。
東	70歳～79歳	男	理想は、行政機関の集約が図れる事が出来れば良いと思う。(例)役場、文化会館、図書館、社会福祉協議会、中央公民館等が同一敷地内。
東	70歳～79歳	女	出来得るならば公共施設が垂井町の中心部で、交通便が良い所に集中することが望ましいと思います。
宮代	60歳～69歳	男	他所のように公的な機関が一つに集まってほしいと思う。
宮代	60歳～69歳	無回答	町の施設はなるべく隣接していると便利が良いと思います。
宮代	70歳～79歳	女	公共施設を下記の建物を一ヶ所に集約して(役場、タレイピアセンター、保健センター、社会福祉事務所等)ほしい。
表佐	60歳～69歳	男	単に役場の機能だけでなく、今後の建替えが必要となる関連施設も集めることも考えるべきです。
表佐	70歳～79歳	男	庁舎は文化会館の近くが良い。
栗原	40歳～49歳	男	様々な機能を1ヶ所に集中させる。
栗原	60歳～69歳	男	行政機能が役場と、中央公民館に分散していること

小学校区	年齢	性別	機能集約
栗原	60歳～69歳	男	質問8の項目全てを2～3個所にしてほしい。総合庁舎(役場ではなく)にしてほしい。
府中	50歳～59歳	女	関ヶ原町役場のように、文化会館と役場、消防署が近くにあると一体化していると良いと思います。
府中	60歳～69歳	男	行政機能を集中化する。
府中	60歳～69歳	女	・中央公民館と役場庁舎は、同じ建物ではどうでしょうか。 ・町の公共施設は出来るだけ近くに、まとまっている事希望。
府中	60歳～69歳	女	公共機関が一ヶ所に集中できると、便利である。庁舎も古く安全面で心配であるので、移築するなら文化会館の近くにすれば、少しでも統合できるのではないかと。
府中	60歳～69歳	女	出来れば役所関係の建物は、1ヶ所にまとめた方がベター。
府中	60歳～69歳	無回答	公共施設を集中化させることも必要ではないか。
府中	70歳～79歳	男	古い建物なので、耐震性が一番問題だと思う。なので、広大な敷地を確保して、庁舎・文化会館・中央公民館等全ての施設を同敷地内にして新設して欲しい。
岩手	60歳～69歳	女	特に用がないので行くことはないが、役場、中央公民館と棟を分けないで一カ所に集めて、部署の明確化を図ってほしい。たまにしか行かないものでも分かりやすくしていただきたい。
岩手	60歳～69歳	女	何も良く分かりませんが、理想として公の物が一ヶ所に集結出来ればと。

#### □ 駐車場

小学校区	年齢	性別	駐車場
垂井	18歳～29歳	女	駐車場が狭い。
垂井	18歳～29歳	女	役場の駐車場の間隔(白線)が狭いので広げてほしいです。
垂井	30歳～39歳	女	現在の庁舎で思う事は、駐車場が常にいっぱい状態が多く、車を止められない事がしばしばありました。また、車1台分の駐車枠が狭く、軽自動車ですえ、隣の車との距離が近く、不便に感じます。
垂井	40歳～49歳	女	駐車場が狭くて、止めにくいです。
垂井	40歳～49歳	女	車一台一台の駐車スペースが狭すぎます。
垂井	40歳～49歳	女	駐車場は広いスペースが現在あるのですが、いざ利用すると利用しにくい。スペースだけでなく、少し工夫されればと思います。
垂井	50歳～59歳	男	現庁舎位置では駐車スペースが狭い。
垂井	50歳～59歳	女	不測の事態時、駐車場も広いとはいえない様に思われます。
垂井	50歳～59歳	女	駐車スペースをもっと拡大していただきたいです。
垂井	60歳～69歳	女	駐車場(特に公民館)にゆとりがないことが多い。急いでいる時等、どこに駐車しようと時間がかかってしまう。
垂井	60歳～69歳	女	・駐車場の幅が小さいので、とめてから降りにくいので広い方が良い。 ・車いすの人ばかり良くして、一般の人が使いにくい。(駐車スペース)
垂井	60歳～69歳	女	車の駐車場が少ない(狭い)。役場に関係無い方の車も駐車されているのではないのでしょうか…。公共施設を駐車場として使用している人がいるのでは…。(例えば保健センター、西保育園でも見受けられる)
垂井	70歳～79歳	男	駐車場、駐輪場 ・職員の車通勤を禁止する。(来庁者すべて開放。)駐輪場を充実する。 ・無断駐車対策として、有料ゲートを設ける。無料時間を決め(例:1時間)訪問部署にて検印を得る。
東	18歳～29歳	女	駐車場が狭く、駐車づらい。
東	30歳～39歳	男	駐車場がとにかく狭い。
東	40歳～49歳	男	・駐車スペースが狭い。止められる台数も少ないが、1台分のスペースも狭い為、子連れで

小学校区	年齢	性別	駐車場
			利用すると、降車、乗車しにくい。(ドアが開けにくい) ・中央公民館で家族の講演などがあるが、車がとめられない。
東	40歳～49歳	女	駐車場の1台分の幅が狭い。子供を連れて行く時は、ドアの開け閉めが大変です。雨が降ると特に大変です。役場など行き慣れない所へ行く時は、少し緊張します。
東	40歳～49歳	女	現在の問題はやはり、町中であって不便、駐車場が少ない。
東	40歳～49歳	女	・町役場駐車場、中央公民館駐車場が同時に混み合う場合、消防倉庫前にも止められ、同時に道路への通り抜けも困難になる。十分なスペースが確保できないなら、土地の共有も考え直すべきかと思う。 ・町内全域より参加すべき各団体の会議への招集は平日夜19時頃が多く、必然的に車で職場や、夕食の準備を済ませたばかりの各家庭から集まる事が予想されるのに、十分な駐車場の無い中央公民館が会場として指定されても駐車できない事がある。
東	40歳～49歳	女	駐車しやすいスペースの確保。
東	50歳～59歳	女	役場の場所は、町の中心でいいと思うが、駐車場など少々狭いです。
東	50歳～59歳	女	駐車場の一つ一つのスペースが狭く、ギリギリでとめにくい。
東	60歳～69歳	男	駐車場の数が極端に少ない。
東	60歳～69歳	無回答	駐車場が狭い。
東	70歳～79歳	男	職員の駐車場が狭く、且、分散しており、駐車場に於ける事故等が心配される。
東	70歳～79歳	女	駐車場も狭いし、いざという時に素早く情報発信が出来、みんなが集まれる場所にしてほしいと思います。
宮代	18歳～29歳	男	駐車場等が狭いために、他の催し事等の利用ができないので、対処してもらいたい。
宮代	18歳～29歳	女	駐車場が狭い。
宮代	50歳～59歳	男	建設当時とは交通諸事情が変り、車で来られる方が増え、駐車場が不足していると思われます。役場職員、来訪者を含めた駐車場を確保すると共に、防災上余裕を持ったスペースを確保してもらいたい。
宮代	50歳～59歳	男	駐車場が少なく、幅も狭く、混んでいる時はとめられない。
宮代	50歳～59歳	女	駐車スペースが狭く、駐車しにくいのもう少しゆとりがほしいです。
宮代	60歳～69歳	男	駐車場も狭いので、道路に止めて行く場合もある。
宮代	60歳～69歳	無回答	駐車場が狭く、不便だと思います。
宮代	70歳～79歳	男	駐車場が少ないため、何かの会議の時、困っています。
宮代	70歳～79歳	男	駐車場が非常に狭い。特に確定申告の期間中は駐車する所がない。
宮代	70歳～79歳	女	駐車場を広く確保してほしい！
表佐	30歳～39歳	男	駐車場も狭く不便です。
表佐	30歳～39歳	男	駐車スペースが1台あたり狭いこと。いつ行っても空いてるところが少ない。
表佐	30歳～39歳	女	駐車場の1台のスペースが狭いと思う。垂井町はお年寄りも多く、車がぶつけられないか不安に思う事が多い。
表佐	30歳～39歳	女	駐車場が狭いので本当に困ります。
表佐	40歳～49歳	男	駐車場狭い
表佐	40歳～49歳	女	駐車場も狭いです。
表佐	40歳～49歳	女	(駐車場について)駐車台数は、確保してあると思いますが、一台一台の幅が狭いと思います。
表佐	40歳～49歳	無回答	駐車場が狭い。
表佐	40歳～49歳	無回答	本庁への出入口が狭く、駐車スペースも少ないため駐車しづらい。
表佐	50歳～59歳	男	役場の駐車場が入りづらい。中央公民館もP狭い。
表佐	50歳～59歳	男	駐車場が狭いが、それ以外はあまり不便に思わない。

小学校区	年齢	性別	駐車場
表佐	50歳～59歳	女	駐車場が狭く、駐車しづらだけでなく役場に入出入りする人の目の前を車が横切っていくような光景はよく目にします。危ないです。何十年と垂井町民でありながら、役場に行くのは年に数度の証明書の申請か、期日前投票でしかありません。
表佐	70歳～79歳	男	駐車場のスペースを多くとる。
栗原	30歳～39歳	女	駐車場が狭いので車をとめにくいので、何とかしていただけたらと思います。
栗原	40歳～49歳	男	広い敷地(駐車場1区画ごとにスペースに余裕があること。今はとめても狭く、隣の車にぶつける)が必要。
栗原	50歳～59歳	女	駐車スペースが少なく利用しに行ってもなかなか車が止められない時がある。
栗原	60歳～69歳	男	・訪問者用駐車場スペースが狭い。 ・役場職員用駐車場スペースが狭い。
栗原	60歳～69歳	男	駐車場が狭い。
栗原	60歳～69歳	無回答	駐車場等広く、スペースを取った設計をお願いしたい。
府中	30歳～39歳	男	駐車場が狭い。
府中	50歳～59歳	女	町中であって歩いて行ける人多いのも良い所ですが、今は車社会。無理矢理作った駐車スペースは、とめるのがコワイです！いつも証明書を取りに行く時は、入り口に近くコンパクトなスペースなので歩かなくてよいのでラクです。他県の市役所では広く(もちろん人も多いのですが)待ち時間も長く、疲れしました。利用する側として、駐車場→窓口近い方が良い。
府中	60歳～69歳	男	駐車場が狭く、動線機能が不満足で危険性が高い。
府中	60歳～69歳	女	駐車場の狭さは並ではなく、車で行く時はいつも考えさせられます。役場職員の車だけでも、相当な数である。
府中	70歳～79歳	男	駐車スペースが少なく、1台分の幅が狭い。
府中	70歳～79歳	男	中央公民館の駐車場が少ないです。
府中	70歳～79歳	女	駐車場も少ない。
府中	70歳～79歳	無回答	駐車場に車を停め、ドアを開けようとした時、駐輪場の方から人が来てびっくりした事がある。車と車の間を人が通るので危ない。
岩手	30歳～39歳	女	駐車場のスペースが小さく、停車後の子連れ乗降がしにくいことと、出入りが2カ所あるのと通路がせまいので、混雑時に車どうしのすれ違いがしにくいです。
岩手	30歳～39歳	女	駐車場が狭いので、広くて安全に止められるようにしてほしい。
岩手	50歳～59歳	男	駐車場が狭すぎる。(少なすぎる)
岩手	60歳～69歳	男	駐車場に車が多すぎる。役場に用事がある人が来ているのか？
岩手	60歳～69歳	女	駐車スペースが狭い。
岩手	60歳～69歳	女	駐車場も少なく狭く、駐車しにくい。
岩手	60歳～69歳	女	駐車場が狭く、出入りしづらい。
岩手	70歳～79歳	女	・駐車場が狭い。 ・災害があった時のために、駐車場等を買うなりして、スペースを確保する必要あり。 ・相川河川敷南方を土地上げし、駐車場に使用。
岩手	70歳～79歳	女	駐車スペースが少ない。
岩手	70歳～79歳	無回答	車を停めるのに苦勞をする。空気が少ない。白線枠が狭すぎる。職員の車の台数でも多いと思う。立体駐車場を作り職員の車をとります。車社会になり、現在では不都合になってきた。

□立地・アクセス

小学校区	年齢	性別	立地・アクセス
垂井	18歳～29歳	女	町の中心地ではあるが、外から来る人に場所の説明がしづらい。

小学校区	年齢	性別	立地・アクセス
垂井	18歳～29歳	女	どんな人でも足が運びやすい施設で、かつ、町の核として機能する。そして庁舎までの道のりや内部がわかりづらくないようになればよいなあと思います。もしかして移転するんですか？
垂井	30歳～39歳	女	庁舎の場所は、現状のままの方がお年寄りの方などにとっては良いと思う。
垂井	30歳～39歳	女	タリピアセンターのような長いアプローチ、モニュメントがないのは利便性が良く助かっています。垂井のように風雪強い地域だと、バス停や駐車場から建物入口へのアクセスの良さは、とても大事なことだと思います。
垂井	30歳～39歳	女	他県・他市町村から来る方にとっては、駅からの距離もあり、場所も分かりにくい所にあるのではないかと感じています。
垂井	40歳～49歳	女	今ある庁舎は、場所もわかりづらく、道幅が狭いので、もう少し利用しやすくしてほしいです。
垂井	50歳～59歳	男	・現庁舎へのアクセス道路は狭い。 ・町外からの訪問者にとって、現庁舎の位置は分かりづらい。
垂井	60歳～69歳	男	垂井町民以外の方が用がある時等、場所が分かりにくいという話を幾度か耳にしました。
垂井	60歳～69歳	男	垂井地区住民にとっては、今現在の場所は適所です。
垂井	70歳～79歳	男	現在の垂井町庁舎は、駐車場が狭く教育委員会がはなれており利便性が非常に悪い。垂井町庁舎だけでなく、保険センターなどの諸施設もばらばらに点在しており、いかに住民のための効率を考えずに建ててきたか反省すべきである。過去については止むをえなかったかも知れないが、今後の対策について、新庁舎を建設の場合の立地については、各地域は我田引水とならないよう総合的に判断できる有識者の意見を参考として、最終的には住民投票で決める。(あまり船頭を増やすとまとまらない)
垂井	80歳以上	男	・現在の庁舎は狭くて大型バスが入れない。 ・大型バスが自由に出入り出来て、他から来ても21号線に近く分かり易い。
垂井	80歳以上	女	高齢者が利用しやすい庁舎であってほしい。例えば、北は岩手、南は合原地区の高齢者がいつでも来庁できるように、巡回バスなど配慮してほしい。
東	18歳～29歳	女	場所が行きづらそう。
東	18歳～29歳	女	役場の場所が非常に分かりづらく、入りにくい。
東	30歳～39歳	男	垂井に生まれ育ったので、場所は当たり前のように分かるが、町外から来た人達には、庁舎の場所が分かりにくいらしい。もっと大きな通りに面した場所へ、移動したらどうか？
東	30歳～39歳	女	現在の場所は道が狭かったり、不便もあるので、大通りに面していたり、駐車場も広くとれる場所へ思いきって移転もすべきだと思う。
東	40歳～49歳	男	場所もわかりにくい。(垂井へ越して来たりした時)場所の説明もしにくい。
東	40歳～49歳	男	現在、東地区の住民が増加傾向であり、その視点から見ると庁舎がやや西よりに過ぎているように思う。又、現在地は幹線道路より奥まった所にあり、アクセスがよくない。もう少し幹線道路が幅広の道沿いで、中央から東の間にある方がよいように思う。
東	40歳～49歳	男	場所も悪く、道も狭く、もっと広い場所に町民が、車や公共交通機関などで安全に利用出来なければならない。町民が安全に利用出来る庁舎に期待します。
東	40歳～49歳	男	役場へのアクセス道路を整備する。(現在の場所では、道はいくつもあるが、どこを通っても行きにくい。場所立地が昔のまま、現在の状況には対応不可)
東	40歳～49歳	女	垂井町に移り住んで20年となりましたが、初めて庁舎へ向かう時、なかなかたどり着くのに大変だった覚えがあります。新しく転居された方に話を聞いた時も、わかりにくい場所、道が狭い、駐車場が狭いと庁舎の所在地の不便さをよく耳にします。町民の人達が気がねなく行き来できて利用できれば、ありがたいのですが…。
東	50歳～59歳	男	現在の役場は、立地場所が悪い。
東	50歳～59歳	男	役場に行くまでの道路が狭く、車で行く時に気を使う。建て替えるのであれば、関ヶ原町のよ



小学校区	年齢	性別	立地・アクセス
			うに広くゆとりのある場所にして欲しい。
東	50歳～59歳	女	町の入り込む場所に有る事から、災害が発生した時にすばやく対策本部として、機能できないと考える。最良の場所に建て替えること！！
東	50歳～59歳	女	もう少し広く、わかりやすい場所に移転した方がよいと思う。
東	60歳～69歳	男	・緊急の場合、大型車両が入ってこれない。 ・他町から来られる人に説明しにくい場所であること。
東	60歳～69歳	男	一番の課題は、交通の不便性にある。民家の密集した道路の狭い状況は、早急に解決する必要があると思います。(今課題の耐震の問題と災害時の庁舎としての機能を考えた時)
東	60歳～69歳	女	現在は、場所的に大変不都合だと感じています。土地確保は難しいとは思いますが、出来たら町民の皆さんが平等になる様、町の中央付近を検討していただけたら幸いです。
東	60歳～69歳	無回答	場所が分かりにくいから、国道沿いとのかきで、アミショップ・島田洋行跡地のいずれかか、両方利用して分かりやすく、交通のアクセスを良くする方向でと考える。
東	60歳～69歳	無回答	立地場所、古くからの住人はともかく、奥まって分かりにくい。
東	70歳～79歳	女	垂井町発展には、大型進入できない不便な所ではないでしょうか。場所をたずねられても説明しにくい駐車場が不便。
東	70歳～79歳	無回答	東南海地震が懸念される今、もし大災害が発生した時、中心的拠点として重大な役割を担う役場は大事な存在です。震度7クラスにも耐えるものが必要だと思います。それに周辺の道路も大型トラックなどの通行がスムーズにできるよう、整備されるべきかと思っています。
東	70歳～79歳	無回答	庁舎を造るとしたら、年寄も庁舎へ行けるように、車(軽)で15分おきに巡回するか、年寄は少しでも時間が長いように思う。
東	70歳～79歳	無回答	外部の方が来られるには、場所が分かりにくいとの事が時々ありました。
宮代	18歳～29歳	女	役場周辺の道路が狭い。
宮代	30歳～39歳	男	場所的にいりこんでいるので、21号沿いにあつたほうが良いと思う。
宮代	30歳～39歳	男	垂井町民以外の方に場所を説明する際、説明方法が難しい。庁舎が垂井町の象徴であるべきで、他から見た際、今の場所がはたしてそうであるかと考えると、疑問があります。より分かりやすい場所への移動が考えられているのであれば、ぜひ前向きな考えを町民へ伝えていただきたいです。垂井をより活発にするのであれば、現代の世の流れに合わせて、国道からのアクセスを求めるか、垂井の歴史をもっと重んじて、中山道を中心とした場所の活性化に拍車をかける様な建物を建てることも望みます。
宮代	30歳～39歳	女	私は結婚してから垂井町に来たので、垂井の地理は全く知らないところからのスタートでした。まず、役場は分かりにくいし、道も狭くて行きづらいので、以前から住んでいないものすごく不便に感じます。
宮代	30歳～39歳	女	現在の建物の老朽化はもちろんであるが、実際、東海地震等の大規模な災害がおきた際、道路事情を考えると民家等が多く、道路が使用できなくなっている可能性が高い。
宮代	40歳～49歳	男	庁舎の場所が悪く、アクセス困難である。大きな通りに面した場所で、広い駐車場は必要。
宮代	40歳～49歳	男	立地上の不便さ(周辺道路、駐車場)
宮代	40歳～49歳	女	周辺の道路が狭く、駐車場も少ないので利用しづらいです。
宮代	50歳～59歳	男	主要幹線道路に隣接または、アクセスしやすい立地を取得建替を望みます。
宮代	60歳～69歳	男	防災拠点としては、現在の建物では役に立たない。
宮代	60歳～69歳	男	庁舎まで行く道路ですれちがいも出来ないところもあり、他市町では交通アクセスがよい所にある。
宮代	60歳～69歳	男	現在の庁舎は狭い場所にあり、地震にも耐えれない状態であると思う。今は町の中にあるが、商店街はシャッター通りとなってしまっている。ここで庁舎が郊外で建設した場合、垂井祭り等はどうか心配する面もある。
宮代	60歳～69歳	男	場所を人にたずねられた時に説明しにくい所だし、わかりにくい。

小学校区	年齢	性別	立地・アクセス
宮代	70歳～79歳	女	現在の庁舎は駐車場も狭く、近辺の道路も狭いので大きなバスなど入って来れません。村はずれの所へ移転出来たら良いかと思います。例えば(郷鉄工の西あたり)へ、そして町営バスなど利用するといいいと考えます。
宮代	80歳以上	女	現在は、体が動かなくて、なかなか行くことができません。家の者に連れていってもらいますが、もう少し入りやすい場所がいいです。
表佐	18歳～29歳	男	防災拠点として役場の立地、交通アクセスは問題があると思います。特に役場までの道が狭い。
表佐	18歳～29歳	女	役場の立地に問題がある。周辺の道路が狭く、でも車の走る数は多く、事故する危険もある。住民票など、各種手続きに行こうにも不便で行く気がおきない。
表佐	30歳～39歳	男	庁舎のまわりは道が狭いので、車の運転にゆとりができるようなところに場所を移転してほしい。
表佐	30歳～39歳	男	場所も分かりづらく、町の中心地(商店街)とは言っても入りくんだ所にあり、行きづらいです。中央公民館も入口が狭く、車で入りづらい。暗い感じがします。
表佐	30歳～39歳	女	庁舎の建物が古いのと、立地状態も悪い。おとなりの関ヶ原町は引越して、前の役場よりも場所も広くて、分かりやすい所に移動して、おしゃれな建物に生まれ変わっているの、正直なところ、「ウチの垂井町の方が、大きい町なのになんで？」って思います。
表佐	40歳～49歳	男	場所が説明できない
表佐	40歳～49歳	女	もう少し広い区域へ変ってもいいかなと思います。
表佐	40歳～49歳	無回答	場所がわかりにくく、道が狭い。
表佐	50歳～59歳	女	役場周辺の道路も狭く、民家が建ち並んでいるため、とても危険です。
表佐	60歳～69歳	男	意見はいろいろと出るとは思いますが、場所は国道に近く、垂井町の中心的文化会館周辺が一番いいと思います。
表佐	70歳～79歳	男	・庁舎へ行くのに道が狭い。(現在) ・大型バスが出入り出来る道路がほしい。
表佐	70歳～79歳	女	庁舎の場所、垂井町在住の場合は知って居る人が多数であるが、町以外の人に説明しづらい。道も狭く、老人には危険である。
表佐	80歳以上	男	現在の位置では無理があると思います。
表佐	80歳以上	女	・交通規制で車が入りにくいし、道も狭い。 ・町のどこからでも行ける交通便利な広い所へ移らないと、地震で壊れたら何もかもめっちゃちゃになってしまうとちがうんか。
栗原	30歳～39歳	女	庁舎まで行く道も狭く、行きづらい。
栗原	30歳～39歳	女	周辺の道路事情が悪いので、現在のアミのある場所など、もっと開けた場所への移転を希望します。
栗原	40歳～49歳	男	大型のバスにも対応できる。
栗原	60歳～69歳	男	交通ルートが悪い。町営路線バスの数を多くしてほしい。
栗原	60歳～69歳	女	まずは、場所がわかりづらい、駐車場が狭い等があげられます。
府中	30歳～39歳	男	場所も悪い。
府中	30歳～39歳	男	場所が悪い。
府中	30歳～39歳	男	防災面で不安あり。移転をして大型車両等が入れるようにした方がよい。現在の庁舎では自衛隊の車が入れない。
府中	40歳～49歳	男	交通手段
府中	40歳～49歳	男	垂井町の中心にあるのは重要です。不便な所では意味がありません。
府中	50歳～59歳	女	垂井町民以外の他所から役場に訪問された方々が、何の迷いもなく役場の場所がわかる位置に建っている事が、大事だと思います。(今の場所だと尋ねられても教えにくいです。)
府中	50歳～59歳	女	場所が入りくみ、説明しにくい。

小学校区	年齢	性別	立地・アクセス
府中	50歳～59歳	女	庁舎が車の乗れない人にも行きやすい場所、交通手段を考えていただき、窓口がわかりやすく、利用しやすい庁舎であるといいと思います。
府中	60歳～69歳	女	交通の便も考えて欲しい。
府中	60歳～69歳	女	場所が変わった所であるのなら、町民バスがもっと数多く、便利になるのだけれど…。
府中	60歳～69歳	女	現在地が住宅・駅に近い為か、違法駐車が多い様に思われます。もっと辺りな過疎地に移転した方が良くと思います。車社会になって居るから、交通手段は十分だと考えます。
府中	60歳～69歳	女	周辺の道路が狭く、道路事情が悪い。
府中	60歳～69歳	無回答	役場の場所が悪く、駐車場も狭い。
府中	70歳～79歳	男	道路が狭い等、不満が多過ぎる。
府中	70歳～79歳	男	他市町からの訪問、会議等、駐車場も狭くわかりづらい。
府中	70歳～79歳	女	現在の庁舎は外部から来る人に、道路も狭くわかりにくい。
岩手	30歳～39歳	女	周辺の道が狭いので、利用しづらいです。
岩手	60歳～69歳	女	場所は町の中心地で便利ですが、道路が狭くわかりにくい。
岩手	70歳～79歳	女	・現在の場所の位置が悪い。(周辺状況が悪い) ・道路が狭い。
岩手	70歳～79歳	女	外部から来られる方に役場の場所を教えにくい。 垂井ピアセンター、文化会館に近い場所がよいのではと思う。
岩手	70歳～79歳	無回答	高齢者には、町内巡回バスは必要だと思います。

□職員関係(他公共施設含む)

小学校区	年齢	性別	職員関係(他公共施設含む)
垂井	30歳～39歳	女	役場の職員は全体的に無愛想な感じがするので、笑顔があれば照明がうす暗くても、気にならないと思う。
垂井	30歳～39歳	女	町民が利用しやすく、相談しやすいアットホームな雰囲気があると良いと思います。また、各部署の受付対応がいかにも役所仕事のため、もう少し親しみやすく親切にしてもらえると嬉しいです。特に高齢者の方への心ある配慮を求めます。
垂井	40歳～49歳	女	庁舎のことより、役場の方の対応の仕方なんかかなりませんか？こちらから声を掛けない限りPC見てて、用件も聞かない。困っていることを相談に行っても、お役所ならではの対応。「公務員様」ですね。“お客様”のつもりもありません。私も人と接する仕事をしている為、余計に気になってしまうのかもしれませんが。垂井にずっと住んでいます。せっかいいい町で大好きなのに、唯一嫌いな場所かもしれないですね。来庁している人より、自分の仕事の方が大切ですか？同じ態度、自分がとられたらどう思いますか？どこの課へ行っても同じ！！この人良かったって人にあった事ありません。関係ない内容で申し訳ありません。
垂井	40歳～49歳	女	役場、公民館、図書館の職員が事務的な態度なのが、いつも気になる。
垂井	40歳～49歳	女	庁舎より、人材に課題あり。人は大勢いるが、対応出来る人が少ない。どの部署の仕事内容も把握し、対応出来るよう勉強するべきである。休息、給水も各自でとり、仕事に支障がないよう。また、来庁者に「のんびりしている」と思われたいよう、機敏に対応していただきたい。
垂井	40歳～49歳	女	以前、ある施設の間い合せで伺った際何人かの方がわからず、一人の女性は鼻で笑った。自分も知らないのに受け付けて下さった職員の方をばかにしている様で、いい気はしなかった。役場の仕事はオープンで、色々見られています。ある意味、接客業だと思います。今の戸籍等の受付の方はとても親切で助かります。(色々な職員の方がいらっしやいます。親切な方もいれば…)明るい雰囲気の職場でむかえていただきたいです。
垂井	50歳～59歳	女	役場内にしても、迷っていてもだれも案内してもらえないのが悲しいです。
垂井	60歳～69歳	女	庁舎も問題があるが…。それより中に勤務している人の対応が悪いし(全般に)、あいさつ

小学校区	年齢	性別	職員関係(他公共施設含む)
			もない。他町から来られた人に対しての印象は悪いと思う。いつ行っても、それは何とかならないものかと思っている。「町としての顔」が、恥ずかしい。
東	18歳～29歳	男	町職員の住民へ対しての対応が悪い。(接待態度、素直さが無い。)
東	30歳～39歳	男	課の人数は多いが、話をしてもその間に対して、わからない職員がいて対応が悪い！各課異動になった時にそれぞれの人が、何を聞かれてもわかって早く対応できるようにしたらどうか！？職員の多さも考えたらどうか。(多すぎ)
東	30歳～39歳	女	電話で問い合わせをすると、「担当者が不在でわからない。」と言われる事がほとんどである。一人だけしか対応できないのは、おかしいと思う。その課の人であれば誰でも対応できるようにしておいて、当たり前なのでは？
東	50歳～59歳	女	今回のアンケートの趣旨とは違うと思いますが、庁舎内で働いていらっしゃる方々の対応が悪いと思います。各種手続きに行った時、一度で手続きが終わりません。毎回、再度訪れないと完全に手続きが終わりません。問い合わせ等に適切に返事をされる方がありません。私達町民に対する話し方マナー、対応の悪さ、異動等で仕事内容が変わって大変なのかもしれませんが、総合的に相談できる受付窓口を作って下さい。職員の方々のレベルアップを期待します。
東	60歳～69歳	男	窓口対応の教育 誠心誠意、明るく元気よく対応して頂けるように教育をお願いします。
東	60歳～69歳	無回答	職員の対応がクールすぎる。(一部の方)関係ないかな？
東	70歳～79歳	無回答	職員が来庁者に対してある程度分かっているほしい。職員は課へ移ったら勉強会を開いて、もっと対応に対して答えができるように、自分の名前を必ず答え、いらっしゃいませぐらい言っても、いいのではないかな。又、お待たせしましたと言ったら。
宮代	30歳～39歳	男	座っていてもなかなか来てくれない時がある。知らんぷり？違う課でも、一応用件聞きに来て欲しい。活気がない。
宮代	30歳～39歳	女	役場での手続きは、どの窓口に行けば良いのかも分かりにくいですが、職員の方もあまり愛想が良くなって、(もちろん全員ではないのですが。)窓口に行っても誰も声をかけてくれなかったりということもあります。
宮代	60歳～69歳	女	特にありません。ただ、役場は何かと行きづらい場です。職員の人でも親切な人もいますが、この前会計課に行ったら、上から目線で言われました。
表佐	30歳～39歳	男	窓口の方の対応が遅い。すぐに席を立てて対応しない。職員同士で誰が対応するか目で様子を見ている。
表佐	30歳～39歳	女	庁舎より、働いている人が無愛想で、町民に対して親身になって話を聞いていない。
表佐	40歳～49歳	無回答	勤務中、自らのデスクでコーヒーを飲む姿はみともない。休憩時間を設けて、専用の部屋でやってほしい。相談、申請に行っても、即対応できなかつたり、不備も多い。町民は役場の職員はプロフェッショナルだと思い込んで行くのに。
表佐	80歳以上	女	照明が暗く、窓口の配置がしっかり説明(わかりやすく)になっていない所、職員の接客態度にばらつきがあり、気持ち良く対応してもらえた時と、ピリピリして何か相談しづらかった時がありました。色々な面で差別する事無く、皆んな同じ対物で接していただきたいです。老人にはしっかり聞こえる様、又、説明も詳しくしていただきたいです。
表佐	80歳以上	女	私も事務をやっていましたが、庁舎へ出向いたら本人に分かりやすく説明していただくようお願いします。
栗原	50歳～59歳	男	いつもお世話になり、ありがとうございます。どれだけ立派な庁舎を建てても、職員ひとりひとりの資質(例:お客様対応、知識、技術等)が低ければ、何もなりません。おひとりおひとりの御努力と、厳しい御指導が必要です。期待しています。大切なのは中身です。
府中	50歳～59歳	女	・窓口へ行くと、その時に蛍光灯を都度消灯されるが、節電であろうと思われるが、職員の動作がこれみよがしで不快。 ・仕事を持っているので(毎月一度くらい役場へ行くが)、事前に電話で準備するものや、

小学校区	年齢	性別	職員関係(他公共施設含む)
			持参する事項を聞いて行くのに、不備が多く、再度行かなければならない事が多い。(説明不足。聞いた事しか教えてくれない。) ・笑顔がなく対応が悪い。(個人的に名前を挙げたいくらい) ・窓口に来ない。
府中	80歳以上	女	職員に臨時が多すぎないか。
府中	80歳以上	無回答	福祉へ用事があって訪ねたら、立板に水を流す様に説明され、心外でした。同志で話す時はそれでいいと思いますが、私達としては、ゆっくり話してほしいと思います。それから、ちょっと尋ねたいと思っていたら…、すぐ席に戻られ、これ又びっくりしました。もう少し心にゆとりを持って接してほしいと思いました。ごめんなさい。この様な事を記して、どうぞお許し下さいませ。
岩手	30歳～39歳	女	用事があって窓口に行っても、自分から声をかけないと職員の方が対応してくれないので、残念です。
岩手	60歳～69歳	男	職員が多すぎる。
無回答	無回答	無回答	職員の方々の研修が必要かと感じます。困っていることが理解していただけなかったり、ここでは対応できないので、別の所を照会されたり、専門性に疑問を感じます。

□役場環境(暗い・狭い・老朽化等)

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
垂井	18歳～29歳	女	常に「暗い」イメージがある。
垂井	18歳～29歳	女	庁舎の設備、トイレやエレベーターが無いことから、いかにも昔の建物だと感じます。誰もが使いやすいように改善してほしいと思います。
垂井	30歳～39歳	男	建物が古いこと。
垂井	30歳～39歳	女	窓口に対して、イスが2～4つあって、同時に2人ずつ対応してくれるのはいいけど、隣の人に話が筒抜けだし、プライベートな家庭の話(税金や保健、母子手当など)は、話しぶりと思った。あと、建物は古いので、トイレなど使いたくない感じがする。(不潔な感じ。)小さい子供を連れて行く場合が多かったけど、遊んだりするスペースもなく、ゆっくりできない。
垂井	30歳～39歳	女	現在の庁舎には、様々な課題はあるかと思いますが、この良さは保っていただきたいと思っています。
垂井	30歳～39歳	女	・建物については、2階のフロアと1階のフロアに行った事がありますが、全体的に暗く、自然の光もあまり室内に入っていないため、もう少し館内の明るさを取り入れて頂きたいです。 ・北口入口に、垂井町の産業・企業紹介のケースがありますが、展示方法があまり良くないと思います。「ただ並べてあるだけ…」になっている様に思われます。展示物や掲示物についても、方法や見せ方を改善して頂きたいです。“魅力ある垂井”を小さなところでも意識されると、来館される方にも垂井の良いところが感じられるのではないのでしょうか。 ・庁舎東側にある喫煙所について、整備もしくは廃止を検討して頂きたいです。
垂井	30歳～39歳	女	建物が古く安全性、防災拠点に問題ありだと思う。
垂井	30歳～39歳	女	職員の方は親切で説明もわかりやすく便利ですが、建物が古いせいか手続きが終わるとすぐに帰ってしまいます。もう少し売店があったり、明るく楽しい場所にしてもらえると役場に行くのが楽しくなります。あと、トイレが古くて使いづらいです。手続きしてもらった時にどこで待っていれば、まよう時があります。中央にイスがありますが、何となく落ち着かないです。
垂井	40歳～49歳	男	耐震不足と駐車場が少ないので、よくないと思います。
垂井	40歳～49歳	男	庁舎の老朽化と役場施設、環境面の早急な改善。垂井町の発展を第一に考えて決めて頂きたいです。よろしく願い致します。
垂井	40歳～49歳	男	耐震性の点で課題があると思いました。バリアフリー化も課題になってくると思います。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
垂井	40歳～49歳	女	・防災拠点として、多くの人が避難出来る場所になる様な庁舎が良い。 ・庁舎の2階、3階は一般化があまり出来ていない。上の階には行きにくい。
垂井	40歳～49歳	女	建物が古くて、少し暗いつくりに思えます。特に外観よりも中の方がです。もう少し明るくなったら色々な用事も苦なく進むような感じがします。
垂井	40歳～49歳	女	耐震がしっかりしていて、もしもの時の避難場所になれば、安心です。 ATM(大垣共立)があると利便性がいいと思う。
垂井	50歳～59歳	男	玄関の元池?も何とかした方がいい。
垂井	50歳～59歳	女	施設が古く、防災の拠点として機能するには、消防署も含めて不十分である気がします。
垂井	50歳～59歳	女	現在の庁舎は、私が子供の頃からあって、とても馴染みのある場所です。50代半ばの今に至るまで、戸籍の関係や母子手当などの件でお世話になりました。昨年11月、9年ぶりに再び垂井町に帰ってきて、久々に庁舎を訪れ、転入届などいたしました。その時に感じたのは、何となく暗い雰囲気です。通路=待合スペースになっており、とても窮屈でもあります。天井が低く、圧迫感もあります。全体に、色でたとえるなら、グレー(灰色)でしょうか…。庁舎の移転案もあるようですが、場所は現在のままでも良いと思います。
垂井	50歳～59歳	女	雨の日でも小さな子供を遊ばせることのできるプレイルームを作っていただけだとと思います。
垂井	50歳～59歳	女	町長室をガラス張りにして外から自由にみられる様に。
垂井	50歳～59歳	女	老朽化、耐震性不足と問題はある、対応は必要と思いますが、税金を上げるだけの対策でなく、今一度税金を無駄に使っていないか調査してもらいたいです。生活する中で税金の占める割合はとても高いのです。負担はできるだけ軽く…。
垂井	50歳～59歳	無回答	現在はあまり行く事がないのですが、たまに行くと暗い雰囲気でも重たい感じがする。照明なのか色調か、空間かはわからないが、仕事で他の庁舎へ行く事があるが、古くても活気がある。庁舎は誰もが行き易く、開けた明るい建物であって欲しいと思う。
垂井	60歳～69歳	男	夜間お伺いした事がありましたが、当直者の部屋が狭くて気の毒でした。
垂井	60歳～69歳	男	老朽化以外に特に問題はない。
垂井	60歳～69歳	女	確定申告の時、高齢者の方が3Fへ行かれるのに、階段は大変であると思った。少しでも負担のない方向へと考えていただけると、ありがたい。
垂井	60歳～69歳	女	トイレをもう少し、使用しやすい様にしてほしいと思います。
垂井	60歳～69歳	女	・全体的に暗いイメージで悪い。 ・エレベーターはあるべきだ。 ・現在の階段はあがりにくい感じ。(どうしてかわからない?)
垂井	60歳～69歳	女	他の市役所に比べたら外観に花など明るい物がない。プランターに花を植えるなどしてみても…?もう建物が古いので仕方がないが、とにかく暗いという印象が強い。建物内も電球が暗い。
垂井	60歳～69歳	無回答	苦しい予算の中で出来る事は限りはあると思われませんが、現状のままでは不便を感じるし、他町と比較しても恥ずかしい状況だと考えます。耐震度も心配です。
垂井	70歳～79歳	男	役場の待合スペースが少しせまく感じます。そして、売店や食事できるスペースがあるといいなと思いました。
垂井	70歳～79歳	男	庁舎の狭隘化は現在でも充分のスペースがあり、広くする必要はない。
垂井	70歳～79歳	男	2階～3階でエレベーターが無く、高齢者は用事が足せない。
垂井	70歳～79歳	女	・役場の建物自体(他の)市町村に誇れる様なものではないと思う。役場は垂井町の顔だから、建てる時どうして他の所を色々見て建てなかったのでしょうか。 ・役場のトイレは狭すぎます。 ・年寄りには、階段を上り3階まで行くのは苦勞します。エレベーターがあると便利だと思う。
垂井	70歳～79歳	無回答	みんなが楽しくいける場所にしてください。一人一人に角がないように。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
垂井	80歳以上	女	・耐震が心配です。 ・トイレが不衛生。
東	18歳～29歳	男	バリアフリー化が全然配慮していない。もっと障害者のことを考えられる行政、町職員になれるといいです。町職員及び行政が障害者をもてば気持ちが変わりますよ。まあ好きで障害者にはならないけど。障害には色々な不自由がありますが。この問題は、行政は「いつも予算かかるので、なかなか困難」と言ってます。何でもやろうと思ったらお金がかかるんです。ただでは無理です。それなのに、町長は住みやすい町、活気あふれる町とか言ってるんです。町長自身、具体的っていうものがないです。
東	18歳～29歳	男	年に数回しか役場に訪れないが、行く度に思うことは、庁舎が古く、役場全体の雰囲気非常に暗く感じることがあります。庁舎が古くて暗いせい、庁舎の中へ入ることも少しためらうことがあります。建物に趣があるとは、少しも思いません。
東	18歳～29歳	女	災害時の司令塔となる庁舎が一番につぶれては、町民の命を守る事を考えて頂いているのか?! 庁舎問題を何よりも早急に取り組んでほしいし、誰もがそう願っている事です。開かれた明るい庁舎を期待しています。
東	18歳～29歳	女	垂井町はとても住みやすい町だと感じています。これから歳をとっても垂井町で暮らしたいと考えています。程良くにぎやかな町の雰囲気がこのまま続くことを願っています。ですから、子どもたちが大人になっても都心に流れないよう、垂井町が何十年後も垂井町であることを望みます。庁舎の造りが古く、安全性が問われているようですので、新しく場所を移して町民が集まれる場所となると良いと思います。一番気になったのは、役場内の照明の明るさです。なんだか暗くて、申請書類などを出す時には気持ちが滅入るのではという気持ちになりました。
東	18歳～29歳	女	雨の日、役場の入口が濡れると滑って転びかけた。
東	30歳～39歳	男	各、受付カウンター、仕切りもなくプライバシーが守れていない。
東	30歳～39歳	男	子供を連れて役場へ行く事が多いんですが、待ち合いスペースも狭く、時期によっては非常に待ち時間も長くて子供がぐずる為、相談したいことがあってもひんぱんに行きづらい。子育てがしやすく、役場でも子供連れに配慮して頂ける仕組みがあると更に子育てしやすい良い町になるのと思います。(ex.子育て相談窓口あたりに、キッズスペース等設けるなど。)
東	30歳～39歳	男	災害時の拠点となるべく役場の耐震性が、著しく低いのは問題です。
東	30歳～39歳	女	子連れで行くと、キッズスペースなどが無いので十分に話が聞けなかったことがあります。絵本だけでも側に置いてあればうれしく思います。
東	40歳～49歳	男	庁舎が古い為か、全体的に暗い。
東	40歳～49歳	男	建築から48年経過し、建物の耐震性が不安です。大地震が発生した場合、防災拠点とならなければならない建物が耐震性不足では話にならない。ロビーも狭く、車いすなどバリアフリーになっていない。
東	40歳～49歳	女	中が薄暗く、寒く、冷たい印象があり、余計に行きづらく、行くのがイヤになる。色々な書類を書く時も、質問したいけれど何となく堅苦しい雰囲気(冷たい感じの部屋)で、聞きにくくなる。(人ではなく証明だったり、床の色だったり…。)
東	40歳～49歳	女	もっとTELをきれいにして、私物を置かない女子トイレ。大垣役場を見習ってきれいに。スムーズに事を終わらせたい。プライバシーが全くない。前の人の話が聞こえてしまう。もっとプライバシーを大切に。話を他の人に聞かれないようにやってほしい。垂井の役場は最悪です。あまり行きたくない。
東	50歳～59歳	男	大地震が発生した時に倒壊しないか心配。
東	50歳～59歳	女	耐震化された太陽光エネルギーを備えた建物が望ましいと思います。その次に、バリアフリーはこれからの高齢化社会には不可欠である。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
東	60歳～69歳	男	・庁舎室内が暗く、業務効率の面に問題はないか。 ・通路が狭く、会話が筒抜けになる。(プライバシー) ・将来を考えると、バリアフリー・エレベーター施設などが必要ではないか。
東	60歳～69歳	男	防災拠点<重点> ①非常事態に避難場所として安全で且、招集できるスペースがあること。 ②仮設住宅が隣接できる。(住民の声がすぐに聞ける) ③免震構造になっていること。(関ヶ原町役場参考) ④自家発の設備が備わっていること。等
東	60歳～69歳	女	高齢化に伴い、障害者にとっても利用しやすいバリアフリーに。2、3階へはエレベーターを作してほしい。
東	60歳～69歳	女	役場に出向くたびに建物の老朽化が心配になります。
東	70歳～79歳	男	建物が古く防災拠点としての安全性に疑問がある。
東	70歳～79歳	男	鉛筆で失礼します。私は来年で75才(後期高齢)になりますので、毎年確定申告でお世話になっているのですが、この2、3年膝が悪く、会場が3階で階段の上り下りが辛く難儀をしている現状です。私と同じような方をお見受けしますので、勝手なお願いなのですが、エレベーター、エスカレーター等の設置を要望いたします。たまに1階の保険、年金、医療費等でお世話になっているのですが、職員の方々、親切に対応して下さいなのですが、見るかぎりオフィス等狭いような気がします。もう少しオフィスのスペースが広がれば、職員の皆様ものびのびお仕事出来るのでは！！で、是非新庁舎を！！
東	70歳～79歳	女	神戸地震、東北地震と大きな災害を見て町の中心となる庁舎が古く、耐震性に弱いと聞くと不安になります。
東	70歳～79歳	女	食事をする所がなく、庁舎が暗い感じがします。私は垂井町が大好きです。バックの伊吹山、竹中半平像、南宮大社、相川に泳ぐこいのぼり、空気も良、垂井に嫁いで良かったと思っています。垂井のシンボル…国道からながめられたらなー。
東	70歳～79歳	無回答	今の状態では、建物の倒壊などがあれば通行もままならない事態が予想されます。一日も早い対策をお願いします。
東	70歳～79歳	無回答	エレベーター。エスカレーターはだめ。足がついていきません。
東	80歳以上	男	20年前に滋賀県栗東町役場で感激したことがありました。カウンターが低く、椅子が準備されていて、来客の者にまず椅子におかけ下さい、それから用件を聞かれ手続きをされました。当時、垂井、大垣でもカウンターが高く、これが普通でした。早速、役場の総務課長にお話をしました。その後、大垣、垂井等、カウンターが低くなりました。社会の変動が激しい時代でそれなりの対応を今後お願いします。
宮代	18歳～29歳	男	防災上耐震された建物であってほしい。
宮代	30歳～39歳	男	建物が古くなってきているため、地震がきた時に庁舎としての機能がはたせるか不安です。
宮代	30歳～39歳	女	すみません。未だ生活に慣れておらず、回答が不十分です。しかし、以前住んでいた岐阜市は大きな市なので、とても混み合っている上、いろんな階へ行く必要がありました。その点、役場は1階で用事ができる事等満足する点が多いです。一言言えば、建物が古い事でしょうか。なんとなく活気がみえません。地味な雰囲気である事です。
宮代	30歳～39歳	女	耐震性が悪いのは不安なので、早急に対応してもらいたいです。
宮代	40歳～49歳	男	庁舎の脆弱さ(防災拠点である)
宮代	40歳～49歳	女	現在の庁舎は古く、耐震性に心配があります。今後おこりうる大きな地震の際、一番大切な庁舎が一番つぶれてしまいそうです。補強するだけでは心配です。
宮代	40歳～49歳	女	防災拠点としての建物は、しっかりしたものが、ひとつは必要と考えますが、大きさは工夫しだいで抑えられると思います。
宮代	40歳～49歳	女	立地条件もありますが、建物内も全体的に暗いイメージがある。窓口に立つと、役場職員が



小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
			全員見渡せることとなり、机の上等も見え、落ち着かない。
宮代	60歳～69歳	男	・現庁舎は通路が狭く、来場者が多い時はすれちがうのもできない。又、階段も狭いので大変です。 ・課によってカウンターが狭い。特に産業課がひどい。
宮代	60歳～69歳	男	古いので、新しくなったらいいですネ。
宮代	60歳～69歳	無回答	一番に、古い建物なので、安全(耐震)である事が大事で心配しています。
宮代	70歳～79歳	男	2階、3階に行く時、足が悪いので困っている。
宮代	70歳～79歳	男	急な階段で疲れる。高齢者に配慮してほしい。
宮代	70歳～79歳	女	プライバシーが無く、職員の言動が待合に聞こえてしまうこと。町民の生活レベルが、職員にも他人にも、もっと配慮して下さることを願います。職員の皆様の上から目線を感じます。
宮代	80歳以上	女	高齢者にとって、とても利用しやすい施設を希望します。 ◎庁舎内の見える環境が良い事 手すり、案内掲示板、スロープ、空調、庁舎への移動手段(自宅→庁舎→自宅)、誰もが用事がないのに集まれる旨のある何かをほしい(社交場)
表佐	18歳～29歳	男	朝井リョウさんが直木賞受賞した時、ひび割れた役場が全国に流れました。はずかしい！！エレベーターがない事に不便を感じる。役場の中が暗い。トイレも洋式でない(座位)のが多い。中央公民館古すぎる。
表佐	18歳～29歳	男	室内が暗く、雰囲気が悪かったから長居できない感じ。
表佐	30歳～39歳	男	婚姻届を、土曜日か日曜日に出しに行ったが、古い建物で、小さい窓の所で、狭い所で書類を書いて、気分が悪かったです。もっときれいな建物で、若い人も立ち寄りたと思う、近代的な建物で写真を撮って、自慢できるぐらいの役場にして欲しいです。トイレもバリアフリーでキレイな感じにして欲しいです。ベビーカーを押しても狭くない、開放感のあるスペースもあって欲しいです。
表佐	30歳～39歳	男	周囲の建物が古く、大地震の際、庁舎に問題がなくても、周囲の建物が崩れるなどで有事の際に利用できるのか不安。
表佐	30歳～39歳	男	障害者の方への配慮に欠けている。
表佐	30歳～39歳	女	新しい人口を増やす為に、役場がキレイと言うのも必要かも…。今のは入ると暗いイメージがある。
表佐	30歳～39歳	女	エレベーターなどもなく、体が不自由な人は役場に行きづらいのではないのでしょうか？ 入口にある大きなテレビって何の役に立っているのですか？
表佐	40歳～49歳	男	駐車場が狭く建物が古いので、もし地震が来た時の治安等がある。
表佐	40歳～49歳	男	耐震性がOKかどうか？
表佐	40歳～49歳	男	耐震
表佐	40歳～49歳	女	実家は大垣ですが、大垣の市役所には玄関入ってすぐに総合受付が設けられており、女性の案内係が常駐しています。用事があり市役所に行くと、まずは明るい声と笑顔で挨拶して下さるので、こちらの気分も明るくなり、同時に大垣っていいなと思います。一方、垂井の役場は、建物が古いこともあり、全体的にどんよりした雰囲気です。これが、自分の住んでいる、町の一番顔となっている公の施設なのかと思うと、とても残念な気分になり、用事がなければ好んで行きたくない場所です。新しく垂井町に転入して来られた人が、住民票の変更手続きやその他諸々の用事で一番最初に訪れる場所が役場です。“いい町に引越してこれて良かった♡”と感じられるような空間であつたら良いのにとと思います。暗く、どんよりした場所が垂井町の顔であつて欲しくないと思います。是非、生まれ変わって、人々が集う素敵な役場になって頂けたらと思います。とても期待しています。
表佐	40歳～49歳	女	もっと明るく開放的な役場になるといいです。今の庁舎はなんとなく暗い感じがします。窓口は以前よりわかりやすくなりいいと思います。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
表佐	40歳～49歳	無回答	私も早い時期に町民の方々が安心していける役場(耐震性)、そして、玄関が暗い感じがするので、明るい庁舎になれば気持ちがいいと思います。
表佐	40歳～49歳	無回答	玄関も暗くて狭く圧迫感がある。
表佐	50歳～59歳	女	いつも私たち町民のためにご尽力下さりありがとうございます。庁舎が古くて暗い感じがします。もっと明るく開放的な建物であってほしいと思います。・何か敷居が高く、気楽に立ち寄れるような雰囲気でもなく、特別な用事がないのに行ってはいけないような気がしています。私たちのような目立たない町民でも、気軽に立ち寄ることができ、施設のサービスや内容などについてもっと気楽に相談したり、説明を受けたりできるような場所であればいいなあと思います。アミの跡地が移転の候補地にあがっているという噂も聞きました。是非前向きに検討していただきたいと思います。周辺地域に誇れるような垂井町になってほしいです。長々と勝手なことばかり書いてすみませんでした。
表佐	50歳～59歳	女	庁舎の玄関が暗く、入りにくいイメージをはじめに感じてしまいます。対応などは丁寧ですが…明るくなるといいのではと思います。
表佐	50歳～59歳	女	庁舎の老朽化に不安を感じる時もある。これからの高齢化社会に住民が安心でき、気軽に行ける庁舎であってほしい。
表佐	60歳～69歳	男	皆さんは、現在庁舎の内外を見てどう思いますか？私は垂井町民として「みずぼらしい、恥ずかしい、…」と思っています。庁舎や駅はその町の顔であり、見た目でも評価されます。何故、もっと早く庁舎問題をオープンに論議しないのか？ 用事がある役場へ行って休憩？ができる余裕のある建て方も必要だと思います。確かに予算上の問題はありますが、ケチって何だこんな建物(設備)とは意見が出ないようにしてほしい。他市町の建て方も参考にプランを事前に住民に示して下さい。
表佐	70歳～79歳	女	町の顔である役場、現在の姿は暗く、陰気な印象である。
表佐	80歳以上	女	・古くなって危ない。 ・地震で「ガチャン」と壊れたらどうしようもないんじゃないか。
表佐	80歳以上	無回答	何年か前に確定申告に行った時、上まであがるのに大変でした。エレベーターが有ると助かります。前に行った時、トイレが和式でしたので、膝が悪くて大変でした。あれから年月がたっているので、トイレも洋式に成っていると思いますが、最近は行ってませんので良くわかりません。どうかよろしく願います。
栗原	30歳～39歳	女	室内が暗いと思うので、明るくなると良いのかと思います。
栗原	50歳～59歳	女	トイレも狭いので、もう少し広い方が、洋式にすると体がつらくなくて良いと思います。
栗原	60歳～69歳	男	他の町などの庁舎を見たり、訪れたりすると、垂井町の庁舎を何とかしてほしいとも思います。
栗原	60歳～69歳	男	ゆとりスペース(ロビー、待合いスペース、相談スペース、個人相談ブース等がない)が少ない。
栗原	60歳～69歳	男	窓口スペースに於いて、隣り合わせた方との手元が丸わかりでプライバシー内容が見通せてしまう為、つい立てなどの仕切りがあった方が良いと思います。
栗原	60歳～69歳	男	役場内の照明が暗く感じるし、狭いと思う。
栗原	60歳～69歳	男	スペースの広い役場、ゆとりのある役場。
栗原	60歳～69歳	女	防災の面でも、拠点となるべき建物が一番に壊れていては機能がはたせません。
府中	30歳～39歳	男	仕事で各市町村役場に行きますが、垂井町役場は時代に遅れた造りですね。
府中	30歳～39歳	男	建物が古い。
府中	40歳～49歳	男	バリアフリー
府中	40歳～49歳	女	庁舎が狭く、薄暗い。
府中	50歳～59歳	女	・役場の耐震性には不安があります。大地震あったら、中心となり対応すべき役場、公民館が真っ先に崩れてしまいそうです。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
			・中央公民館は、無料で借りることができ、サークル活動するのに良い所です。
府中	50歳～59歳	女	・窓口が暗い。 ・職員の事務机周りの書類の整理が乱雑でみっともない。私達の情報がつまれていると思うとゾットする。 ・高齢者が使いにくい構造、不親切。
府中	60歳～69歳	男	対外的(外来)な、お客様に対するイメージ(印象)は非常に悪い。建物のデザイン及び間取りである。
府中	60歳～69歳	男	防災拠点であり、十分なスペースがあること。(建物・駐車場・(急)ヘリポート)
府中	60歳～69歳	男	行政・防災の拠点としてのハード面、町民が気軽に立ち寄れるソフト面、両方併せもった庁舎ができれば最高だと思います。
府中	60歳～69歳	女	・防災の面から、耐震性は絶対必要と思われる。 ・現在室内が暗く、不安。少し庁舎内全体に、ゆとりを感じる位が良い。明るくて！！ ・2～3階へは、車イス等の考慮してエレベーターが必要。 ・授乳室、多目的トイレ等、子供持ちの人が利用し易く。
府中	60歳～69歳	女	・高齢者が増えてくるので、エレベーターなどの設置も考えていただきたい。 ・町づくりの観点から、町民がくつろげるスペース、生涯学習のできるスペースを確保していただきたい。
府中	60歳～69歳	女	建物のエレベーターは不要、費用のムダ。足腰鍛えるのにむしろ良い。階段よりスロープにした方が良いと思います。ただし、2～3階まで、それ以上ならエレベーターもありかな。
府中	60歳～69歳	女	建物が古く、施設面が悪い。
府中	60歳～69歳	女	むつかしい事はわかりません。年令を重ねるに従って足腰の痛みが出て、階段がつかなくなってます。エレベーターがあると助かります。役場という所は暗い(照明でなく)感じが嫌です。雰囲気的に明るくして欲しいです。
府中	60歳～69歳	女	だれが見ても古い感じがする。
府中	60歳～69歳	無回答	耐震面、老朽化、庁舎内もゆとりがないように感じる。
府中	70歳～79歳	男	・庁舎としては、敷地が狭すぎる。 ・最近トイレを使用したことはないが、以前のままだとすると悲しい。洋式を増やして明るさと、清潔さ、そして使いやすさを追求して欲しい。
府中	70歳～79歳	女	現在の場所は大変いい場所で、云うことはないのですが、少し狭く感じます。駐車場が狭い、建て物が古い、設備が少ないなど。でも、町民の皆が喜んで利用出来る所でありがたいと思います。
府中	70歳～79歳	女	・町民が親しみやすいロビーがほしい。例えば、小中学生や生涯学習での作品が常に見られる。 ・バリアフリー、エスカレーター(エレベーター)など、障害者にも利用しやすいこと。 ・当日行なわれる行事などが一覧できる掲示(電光)が欲しい。
府中	80歳以上	女	建物全体の使いづらさ、老朽化等。
府中	80歳以上	無回答	・庁舎全体が狭い感がある。 ・暗い感じがする。(照明)
岩手	30歳～39歳	女	子育ての用事で出向くことが多いのですが、手続き中、少し子供を遊ばせておくことのできる場所があると便利です。
岩手	30歳～39歳	女	トイレが暗くて狭いので、広くて明るくきれいなトイレにしてほしい。
岩手	40歳～49歳	男	車イスでも自由に動き回れるようにしてほしい。
岩手	40歳～49歳	女	耐震は大丈夫か？老朽化が進んでいるのではないかと心配です。
岩手	50歳～59歳	女	建物の老朽化と、施設が手狭。駐車場も狭いし、入って暗い感じがする。階段も上がるのが怖い(不安)。

小学校区	年齢	性別	役場環境(暗い・狭い・老朽化等)
岩手	60歳～69歳	女	階段は足が痛く、上に行くのに大変。
岩手	60歳～69歳	女	室内はロビーが狭く、全体的に暗い感じがする。カウンターにもスペースがなく、話しにくい。庁舎内で事故(震災、火災等)が起きた時の非常手段がわかりにくく、逃げる時に集中されてパニックが生じる。
岩手	60歳～69歳	女	現在の庁舎のイメージ ・存在感が弱く、街の中に埋もれている様。建物内部も欲をいえばもう少し明るくゆとりの感じられる空間とムードがあれば…。
岩手	70歳～79歳	女	・耐震性が全くダメ。 現在の「アミ」文化会館の所に役場を移した方がいい。 ・庁舎を4階建てにして、災害用に屋上ヘリポートを設置。
岩手	70歳～79歳	女	今の処では、狭すぎて何ともなりません。
岩手	70歳～79歳	女	現庁舎は古く、耐震性に問題があり、今では当たり前になっているエレベーター、多目的トイレ、バリアフリーが完備されていないのでは建て替えが必要であると思う。庁舎の内部も狭苦しく区切られているので無駄が多いように感じる。今はどこもオープンフロアになっていると思う。
無回答	無回答	無回答	老朽化していると思う。

#### 窓口業務(休日対応他)

小学校区	年齢	性別	窓口業務(休日対応他)
垂井	40歳～49歳	女	・申請手続きに行くと、一つの手続きで2つ、3つの窓口に行くことも有るので、一つの窓口でどんな手続きも出来ると助かります。(どの窓口に行けば良いかわからないときがあります。) ・土、日も手続きの対応をしてくれるとありがたいです。夜間窓口もあると良い。 ・役場まで行けない体の不自由な方、介護が必要な方の為に自宅に来て、窓口で出来ることをしていただけるサービスが有れば良いのでは。
垂井	40歳～49歳	女	引越しなどの手続きをする時に、色々と場所が違いわかりにくかったです。役場内でももう少し統一されるといいですね。
垂井	40歳～49歳	女	子どもの事や、家庭、お金、セクハラなどの相談、アドバイスが気軽に出来るなどケアの面がある機関もありますと良いなあと思います。
垂井	50歳～59歳	男	同じ窓口での届けが、担当が違うと同時にされないのが、総合的な窓口として機能していない。役場としてはごちゃごちゃすぎている。
垂井	50歳～59歳	女	土、日閉庁で働いている者は休みをとらないと利用できない。少しの用件の為、仕事を休むことになるので、土、日も大垣市のように開けて頂ける場が欲しい。
垂井	80歳以上	男	役場の窓口も職員の対応も時代の変化(進歩)で変わっていくべきだと考えます。明るい対応と町民へのサービスが受けられる様お願い致します。
東	18歳～29歳	女	平日何時まで営業しているか、公式サイト等に明確に記載してほしい。
東	30歳～39歳	男	必要書類がある時、自分は仕事で取りに行けない代わりに、家族が取りに行くが、もっと簡単な手続きで書類がとれるようにしてほしい。
東	50歳～59歳	男	土日が休みのため、利用しづらい。(土曜日、午前中だけでも利用できる様にして欲しい)
東	60歳～69歳	男	役場の土、日の利用が出来る様にしてほしい。
東	60歳～69歳	女	窓口をわかりやすくしてほしい。
東	60歳～69歳	女	土、日の午前中だけでも、開けてほしい。
宮代	18歳～29歳	男	総合案内等の受付がほしい。
宮代	40歳～49歳	男	サービスも向上してもらいたいが、利用するのに分かり易い様をお願いします。職員が分かって町民が、利用者が利用し難かったら意味がない。コンシェルジュみたいな人がいい

小学校区	年齢	性別	窓口業務(休日対応他)
			たら良い。
宮代	80歳以上	女	◎見えないサービス 何らかの手続き等をするにあたり、法律用語が難解であるので、用語の説明、その内容の記録がとれる様に時間がほしい。
表佐	40歳～49歳	男	一つ一つの窓口の待ち合い場所が狭く、窓口によってはかなり待たされる。時間があって行っているのではないので(限られた時間に行っている)、待っている時間の分だけ、他の用事が遅くなる。例えば、戸籍課に用事があって行って、待ち時間が長くて隣の課から応援に入るとかしてほしい。横を見ていると、違う課だと知らない顔をしてポケーとしているので、建て替える必要がある前に、忙しい課の人数を増やしてほしい。
栗原	40歳～49歳	男	ITにも対応できる施設に。(来庁しなくてもできる手続きは、インターネットでも手続きができるとうい。)
府中	40歳～49歳	女	入口に案内係又は、相談窓口があれば良いと思う。
府中	50歳～59歳	女	・フロア係の誘導がほしい。(老人など不都合) ・土日対応がほしい。
府中	70歳～79歳	女	休日でも申請手続きが可能な窓口を設けてほしい。
府中	70歳～79歳	無回答	役場しか出来ないことを連絡する時、この年令になるとわからない事が多い。

□公共施設(庁舎と中央公民館を除く)

小学校区	年齢	性別	公共施設(庁舎と中央公民館を除く)
垂井	18歳～29歳	女	他の公共施設にも言えることで、垂井の地区まちづくりセンターも使いづらさが指摘されていて、こちらも耐震性に問題があると聞きましたが、いったいどうなるのでしょうか。大雨で横なぐりに降る時などは、壁のヒビから水が染み込んでくるような有様なのですが。
垂井	40歳～49歳	男	エコドームの職員がうるさく、細かく言ってくるので、行きづらい。気軽に利用できない。多くの人が言っている。
垂井	50歳～59歳	女	朝倉公園の管理をしっかりしてほしいです。体育館にしてもテニスコートにしても、しっかりした借りる規約をしっかり作って下さい。テニスコートにははパスポート？いつもいつでも使える？規約を見せてほしいと言った所、あるにはあるがこの通りではないとのこと？わけがわからない。前日、当日雨で使用できるか、できないか？使用料を払ってある場合、連絡してもらえるのがありがたいです。
垂井	60歳～69歳	男	庁舎がなくなった垂井地区の活性化のために宿場資料館をつくり、交流施設をつくるようにして下さい。
垂井	70歳～79歳	男	町内各施設についても、老朽化が進んでおり保守管理等の経費、職員の効率化を図るため、用地は事前に新庁舎合わせて購入し、計画的に集約し住民が効率的に利用出来るようにする。
東	40歳～49歳	女	各団体に貸し出される会場に、防音施設のある部屋があっても良いと思う。会議の為に部屋を借りても、公民館等でカラオケ・ダンス・コーラスなどのサークル活動があると、お互い不満や不安も生じる場合があるように思う。
東	50歳～59歳	女	不破中第1多目的教室の選挙時の入口のバリアフリー化をして欲しい。91才の母が、選挙の際入れません。他の方も入れないので、選挙に行けないという方もいらっしゃいます。さんのある板ではダメ！！
表佐	18歳～29歳	男	文化会館もエレベーターがないので困る。
表佐	30歳～39歳	男	全体的に垂井町の役場などの施設は行きづらい、不便と感じます。(保健センターなども含めて)
表佐	30歳～39歳	男	庁舎の老朽化も問題だが、保育園の建物・遊具の老朽化ももっと問題視してもらいたい。相

小学校区	年齢	性別	公共施設(庁舎と中央公民館を除く)
			川公園だけきれいになっているが、他の所が全く手付かずだ。
表佐	30歳～39歳	女	文化会館も、シートの痛みが(大ホール)目立つし、そろそろリフォームなどを検討されてはどうかでしょうか。自分の生まれ育った町なので、もっともっと良くなって頂きたいと思いますので、よろしく御願い致します。
表佐	50歳～59歳	男	保健センターの場所が遠い。
表佐	50歳～59歳	無回答	文化会館に1,000名以上利用できる大ホールが必要である。それでない、どこからも利用してもらえない(例:NHK、民放局、興業)。町がPRできることによって町内が活力がでてきます。
栗原	18歳～29歳	男	在宅地から気軽に行こうと思える距離に公共施設がなく、身近にどれも感じない。図書スペースではなく、図書館が各小学校区域にあると便利。
府中	30歳～39歳	女	地区まちづくりセンターも老朽化していて、いざという時、何ができるのでしょうか？

#### □アンケートについて

小学校区	年齢	性別	アンケートについて
垂井	40歳～49歳	女	庁舎よりも、行政サービスのレベルの低さが、いつもとても気になります。古くても努力できる部分はたくさんあるはずですが。庁舎をどうにかしたいのなら、このようなアンケートではなく具体案を示し、意見を募った方が有意義だと思います。
垂井	60歳～69歳	男	第一に費用対効果を考えるべき。多額の税金を使い、それに見合う効果が得られるのか？ハード面、システム化に力点を見いだすのも良いが、ソフト面特に人材の確保、育成は大丈夫か？ このアンケートの内容から、何を把握しようとしているのか、極めて疑問。無駄な経費と時間の浪費ではないか？
垂井	70歳～79歳	男	垂井町庁舎に関する町民アンケートについて アンケートの設問趣旨がよく解らなかつたが町のホームページから検討委員会の資料や議事録を読んである程度は理解することができた。 アンケートを求めるのであれば少なくとも資料がホームページに開示されていることを、明記すべきではなかったでしょうか？ 検討委員会の大筋の方向で建て替えに傾いている段階で、アンケートはあまり意味を成さないのではないのでしょうか？それを前提の設問であれば別ですが…。 どれだけのことが期待されているのかは分からないが、順不動で意見だけは述べます。 ①設問の項目は作成資料のなかにメリット・デメリットを含めて事務局で纏められており、新設の庁舎に何を求めるかの設問の方が意味があるのではないのでしょうか？ ②議事録の中に揖斐川町の例を出されている委員がおられますが、他の町との比較は何の意味も為さないとします。揖斐川町は旧藤橋村との合併で徳山ダムという財布を持ち、地方交付税は垂井町の何倍にもなります。これだけの財源があれば余裕であれくらいの庁舎の建設は容易でしょう。(揖斐川町のホームページで閲覧しても羨ましいだけです) 揖斐川町は垂井町の約4倍で、大垣市よりも多いので人口比ではもっと余裕がある。 ③庁舎のls値が平成18年に算出されたものであることは、アンケートに明記がない。中央公民館に対する数値も開示が無いままにアンケートに盛り込まれているのは、委員でなくとも違和感を感じます。本来ならば役場庁舎に求められる事項としてアンケートをとるべきではないのでしょうか？ 役場に行く目的と中央公民館へ行く用事とは、全く別物ではないのでしょうか？私自身も役場は戸籍関係や税務申告で、公民館は研修会が主です。費用の面で併設のメリットがあるならば、具体的に対比費用を提示すればどうですか？ ④建設費用についてはそれなりに検討されていると思いますが、現在でも年に1億円以上

小学校区	年齢	性別	アンケートについて
			<p>の積立金が計上されていて、既に8億円以上の積立があるとすればそれ程、心配する必要は無いのかもしれませんが、他の公共施設もいずれ改修や建替えの必要が出てくる事も含めて、長期の計画を立てておくことが重要ではないでしょうか？</p> <p>⑤移設して新設することで垂井地区が寂れるという心配をされている委員もおられますが、現実に現位置での新設は大型車両が入れない等の制約がある以上止むを得ないことと考えます。役場庁舎が現位置で距離的に不便を感じないのは、旧市街地に住んでいる人だけではないでしょうか？他地区の人にとっては、どのみち歩いて行く距離ではなく、車やバスの交通機関を利用することになるので、不便という感覚は起きないのでは？もし、現時点で現在の役場の跡地を宅地として分譲しても、新規に家が建つかどうかは疑問です。役場周辺の旧富田屋やその近辺の空き地は、家が建つどころか駐車場が増えている。一方、少し郊外の旧柳原工業跡地の宅地分譲地は直ぐに家が建っている。昔の様にニチボーに女子工員が多数在籍していたとしても、現在の商業圏であれば旧市街地へ人が流れる可能性は少なく、マックスバリュや21号線付近へ流れるでしょう。昔は勝ち組だったヤオセイやイシキ薬局が消えたことでも分かることです。</p>
垂井	80歳以上	女	質問書に対して年齢を考えお出し下さい。私に無理な所があります。
東	40歳～49歳	男	質問内容もっと踏み込んでも良いと思う。(庁舎だけを考えるのではなく、将来を見据え何が必要か、不必要か(現施設)、又庁舎位置など。)
東	50歳～59歳	男	耐震不足は、S41年施工と言う事で理解出来るが狭あいとは、何に対してか意味不明です。アンケートを記入するには、DATA不足。又、庁舎建替えするならその費用の捻出方法は、町民に負担が掛からない(未来、子孫に借金が残らない)方法でお願いします。
東	60歳～69歳	男	アンケートも必要かもしれないが、垂井町庁舎として利用しやすい庁舎として、一日も早く町長、議員等知恵をしばっていただいて、結論を出すべきではないか。
表佐	60歳～69歳	男	町民アンケートの集計結果を速やかに町報に掲載すると共に、全地区で住民説明会を開催してほしい。

□その他

小学校区	年齢	性別	その他
垂井	18歳～29歳	女	<p>庁舎を地震対策で補強することはいいと思います。しかし、こういったお金は、町民の税金でまかなわれています。そんなに、ひんぱんに利用することのない施設にお金をかける必要はないと思います。その多くの税金がそこに使われるのであれば、その分のお金は他の福祉サービスに利用していただきたいです。また、税金もどんどん上がり、私たち10代、20代はそれを今後担っていくことになるので、かなり負担だし、それなら垂井町に住みたくないという人の声をたくさん聞いています。梅谷の道路やその他の道路の拡張工事も本当に町民にとって必要なものだったのでしょうか。他にも無駄とを感じる部分がたくさんあります。もう一度、町民のことを考えてほしいです。本当に住みやすい垂井町にしてもらいたいです。若い人たちも色々と考えています。小学生の子たちですら、あんなところにお金を使っているという話をするくらいです。もっと他にすべきことを、ぜひ、町長になられたからには判断していただきたいと思います。今の垂井町のお金の使い方ははっきり言って無駄だと思います。</p>
垂井	30歳～39歳	男	垂井町内で、子供達が安全に遊べる場所がとても少ないこと。商店街通がとても暗いことと、お店がほとんどなくなってしまい、活気がないことです。
垂井	30歳～39歳	女	庁舎の耐震問題も大切ですが、垂井幼稚園の話もあつたり、なかつたりで子育てをする親としては、幼稚園の話を進めてほしいです。
垂井	30歳～39歳	女	耐震やバリアフリーに対応する点においては、必要な事だと思いますが、ハード面の整備

小学校区	年齢	性別	その他
			だけでなく、子育て世帯へのサービスや、Iターン・Uターン等の対策・対応、介護制度等のソフト面の見直しも検討して頂きたいです。(申し訳ありません。論点がずれてしまいました。)
垂井	40歳～49歳	男	役場庁舎もですが、垂井駅の北側自転車駐輪場をどうにかしてほしいです。一台毎の駐輪スペースが狭い為、上下2段の駐輪枠が十分に使えないので、実質スペースを半分しか使えていません。重いママチャリをスペースの奥側に駐輪するのも、女性やお年寄りには困難で、結局マナーの悪い人間と、十分に生かされないスペースのせいで、きちんと駐輪したい人が割を食っています。草だらけの駐輪場奥のスペースを駐輪場に拡大するなり、駐輪スペースを扱いやすいものに変更して下さい。アンケートの趣旨と違っているのはわかっていますが、町民の意見を聞くとの事でしたので意見しました。検討して下さい。
垂井	60歳～69歳	男	庁舎の建て替えには、大変なお金(税金)がかかります。これから老人ばかりが増えるのにどのようにして、まかなうのですか。税金がこれ以上あがるのは困ります。色々なサービスをして、一部の人が喜ぶだけです。何事も(職員数等)コンパクトにお願いします。
垂井	60歳～69歳	女	証明書を早くコンビニでとれるようにしてほしい！！
垂井	70歳～79歳	男	今後益々コンピューターも進化し、ましてやマイナンバー実施で実務も簡素化され、人員も削減される。現時点で一般の民間企業に比べ、50%程度の仕事量としか思えない。
垂井	70歳～79歳	男	・現在の役場で不便は無い。 ・1～2回／年に訪問する程度で用事が無い。 ・いずれにしても少子高齢化を迎えるので、その対策に重点的に税金を使うべし。高校生まで医療費の無償化、福祉の従事者の待遇の改善、老人・介護施設の拡充。 ・役場の機能を縮小して、各自治会に委任すべし。 ・建物、インフラに目を向けるより住民サービスを見直すべし。各種補助金も問題あり。
垂井	70歳～79歳	男	町内の南北の道路は、栗原から火葬場まで道路だけが2車線であるが、防災を考えるとあと1本が必要と思われる。
垂井	70歳～79歳	女	葬場にはびっくりしました。食器洗い場の狭いこと。後に少し広くはなりましたが、町民の税金を使用して建てているのに、どの課の方も何事をするにも、もう少し自覚を持ってすべき。もし、不都合が出来た場合は、自分(その事業に携わった人)がお金を出すべきです。
垂井	70歳～79歳	無回答	町民の増加、企業の誘致に進展がないなら、町内の活性化は困難と思うので、堅実な改革を選ぶ必要がある。
垂井	70歳～79歳	無回答	現在の庁舎に特に不満がないが、新庁舎を建てるには住民の負担(負債)に過度にならない様、十分に検討されたい。
垂井	80歳以上	男	建築費が相当大きくなりますね。国の補助がありますか。
垂井	80歳以上	女	建築費用が心配です。
垂井	80歳以上	女	幼保一元化が進み、東子ども園ができて次は垂井、そして北部、南部へと4園構想を実現されようとしています。保護者、親の立場から言えば便利かもしれませんが、子どもにとっては以前の様に0才～4才児まで保育園舎、5才児は小学校と隣接する幼稚園舎で育つ方が、幼児教育から学校教育へとなめらかな無理のない教育がなされます。毎日直に小学生の姿を見て、幼稚園児は来年は自分たちも大きくなるんだと、あこがれと期待感を持って過ごしていました。小学生からは親近感を持たれ、園長先生(校長)からは、あたたかい励ましの言葉をたくさんかけてもらい、そういった中で人を思いやる気持ちを育ててきたのです。今、そういったものがなくなり、とても残念でたまりません。保育園舎で教育をされているようですが、保育の延長のようには思えません。
垂井	80歳以上	無回答	今だに主人がみんなやってくれるので、私の考えはお役にたたないので申し訳ありません。
東	18歳～29歳	女	庁舎とは関係ないですが、綾戸10号から8号(平尾)へ向かう道の整備をしていただきたいです。
東	30歳～39歳	男	情報や通知が非常に遅く感じる。町のHPなども見にくく、他市町村の人からの認知度も低



小学校区	年齢	性別	その他
			いので、非常に良い所もある町なのにもったいなく感じる。他所からの住人に対しての情報開示が不十分、不親切に感じます。町内のイベントの情報すら少なく、お祭りも当日に知人から聞いたりする事があり驚く。
東	40歳～49歳	女	噂では、ショッピングセンターアミが庁舎になると聞いた事がありますが、場所としてはとても良いと思います。中央公民館も、子ども会 etc で利用しましたが、古くて使い勝手が悪いし、何に利用されているのかよくわかりません。中央公民館という施設は、必要なのでしょうか。
東	40歳～49歳	女	相川・河原の利用は、どこまで自由なのか。バーベキューをしても洗い場がないのなら、後始末も不十分になってしまわないのか。使い易くもなく、禁止でもない、結局十分な活用がされなかったり、公共の場としての秩序を妨げたりしないか。
東	50歳～59歳	男	・垂井町のイメージが弱い(関ヶ原と大垣の間にある？くらいのイメージ)。イメージアップのための方針をたて、町民と一体となって推進して欲しい。 ・垂井町の今後の10年、20年、30年計画をたて、垂井町の進むべき方針・方向性を出して下さい。
東	60歳～69歳	男	開発窓口の強化 将来過疎化に向け(限界集落未然防止) ①子育て支援(土地、住宅、保育等々を割安(格安)で提供)(若いカップルが垂井町に魅力を感じ、町民になってもらえるように!! (重要)) ②企業誘致: 養老スマートIC開業に伴い、IC近隣の企業団地の設立。垂井町内での就職斡旋。(重要)
東	70歳～79歳	女	東南海地震に備える。不意に襲われた時私達は、何も持って逃げる事が出来ません。特に私達のように足が少し悪いものにとっては、不安でたまりませんが、人間一度は死ななければいけませんので、そんなに心配はしていませんが、食料品、水、トイレ等の最低必要限の物は備えておいて欲しいと思います。
東	70歳～79歳	女	垂井町庁舎内に、社会福祉協議会があると便利だと思います。
東	70歳～79歳	無回答	私も年を取り年金生活者ですが、出来る限り協力します。乱筆乍ら失礼します。最後に、私はS16年の生まれです。その頃は父は戦死、母が4人の子供をかかえて、よく生き抜いてくれました。そのころは、親は無くても子は育つと言って、私達も放ったらかしの状態でした。其の母もとうになく、時代が違うんでしょう。
宮代	18歳～29歳	女	どうしてポルトガル語専用窓口しかないんですか？他の外国人の方にも配慮すべきだと思います。
宮代	40歳～49歳	男	現在の庁舎でよい。
宮代	40歳～49歳	女	日常の役場業務には、高齢者の対応を考えると一ヶ所に大きな施設をつくるよりも、各地区に窓口を兼ねた事務所を置くといった住民の利便性を良くする方向で検討してほしいと思います。
宮代	50歳～59歳	女	出来れば、温泉施設(スーパー銭湯)もあれば栄えると思います。(公園とかも)
宮代	60歳～69歳	男	古戦場都市、不破市(垂井町・関ヶ原町合併)。更に、名古屋市ベッドタウン都市としての機能を備えた庁舎を希望。
宮代	60歳～69歳	男	現在で満足しています。
宮代	60歳～69歳	無回答	垂井町の顔としては、ちょっとおそまつ。(ごめんなさい。)色々な施設やサービスがあるのに、あまり知られてなくて、知ってる人達だけ大いに利用している。もっとアピールを。
宮代	70歳～79歳	女	日々お世話に成り、感謝です。ありがとうございます。今後も宜しくお願いいたします。ご意見はありません。
表佐	30歳～39歳	男	新しく建てられる庁舎に無駄にお金を使われそうに思う。建物やトイレなどきれいなのは良いことだと思うが、豪華にする必要は全くないと思う。

小学校区	年齢	性別	その他
表佐	50歳～59歳	男	土地改良の仕事を一本化して欲しいし、誤りがいつまでも(何度訂正しても)直らない。
表佐	60歳～69歳	男	垂井町も広いので、町民の日常的な利用(証明書、申請書、住民票等の発行など)には、町内のサテライトの出張所でのITで対応できればいいと思います。
表佐	60歳～69歳	女	将来を見据えた、役場の在り方を検討する必要があると思います。これまでは必要がある時は、町民が役場に向くことが多かった時代でした。役場には職員の数だけデスクがあり、更に書庫等もあり、スペースがその分必要でした。町民サイドに、今後立った行政を重点にするならば、職員が出向くことも多くなり、共有のスタンディングデスクでPCやモバイルetcでの作業ができる、コンパクトなスペースがあればいいし、更には縦割り行政と言われない効率のよい町民の便宜を図るオープンスペースが必要とされるでしょう。少子高齢化時代にふさわしい、フットワークのよい行政が実施できるという観点で考え、検討して下さい。防災には完璧な建物はありません。従って、非常時には各地にある施設が活用されるように、ネットワークを構築し、訓練を積み重ねることが重要であると思います。
栗原	50歳～59歳	女	名古屋市から嫁いできましたが、垂井町は住みやすい良い町です。何かと大変でしょうが、がんばって下さい！！
栗原	50歳～59歳	女	証明書をもらう程度の利用しかしていません。他の利用方法は思いつきません。
栗原	60歳～69歳	男	災害時の対応がスムーズになるようにしてもらいたい。具体的には、警察、消防、病院、県の災害室、電力会社、水道局、地域住民への情報提供、避難場所等の対応です。
栗原	60歳～69歳	男	税金を他、市町村と同様に使用。通学路は全面歩道を作ってほしい。生徒が少ないから歩道はいらない考え方が、不平等ではないか。地区内に信号が1ヶ所もない。全国でもまれな地域だ。他地区には5～60家の集落でも2ヶ所の信号機ある。あるのは「あゆみの家」の手押し、養老町と同じ位にしてほしい。
栗原	70歳～79歳	無回答	①庁舎は、情報発信の拠点であり、町の顔であるべきこと。 ・発信の方法・手段には色々あるが、…メディアの利用、地域の特産物、歴史的史跡、文化的方法・手段等…建物自体も一つの方法・手段と思う。 ・現在、新幹線沿線にあるクリーンセンターの煙突は「垂井町」としての宣伝効果は計り知れない。 ・庁舎の建て替え問題があるようだが、これらを十分に考慮することも大事である。 ②「町づくり協議会」について 「町協」は将来の町のあり方について協議する場と考える。しかし、これから垂井町を荷う若い者の姿が見られず(構成員は年配者が多いように思われる)、その意見・考え方が反映されているように思われる。 ③人口増加策…子育て対策について 少子化傾向にある現状を考えると、今以上に厚い支援対策が必要である。(いくら口で言っても効果は上がらない。) ④3人目からの金額助成 ⑤医療支援 ⑥その他 などの方法
府中	30歳～39歳	女	いざという時、防災などおきても、町の中心となって役に立たないと思います。震災になっても、今のままの役場だと何ができるのでしょうか？
府中	40歳～49歳	男	町長の決断力、行動力が乏しい。何年にも渡って放置してきた責任は大きい。首長失格。
府中	50歳～59歳	女	絶対改善して下さい。中川町長に一票入れました！！
府中	60歳～69歳	男	防災発信本部としては、お粗末で不安要素が高い。
府中	60歳～69歳	女	庁舎の本質的な目的は、行政機関としての町民サービス実施と災害の防除であり、それぞれの効率化を進める中で、庁舎のあり方を町として考える必要があります。防災の観点で

小学校区	年齢	性別	その他
			は、庁舎は防災対策の拠点としての役割を担っており、その機能を果たすためにはどうあるべきかを垂井町全体の施設で考えるべきです(庁舎、各公民館、各学校、文化会館、タイプAを始めとする各センター等々)。また、公共施設としての町民サービスの確保・向上、利便性向上についても、庁舎の狭隘化が町民サービスや行政公務効率の低下に繋がるとは言えず、まずは、現状の中で如何にして効率的に進めていくのかを追求していくことが優先すべきであり、町民の理解を得るためには耐震補強や建て替え論の前に役場全体としての徹底的な改善実施や方向付け等の町民への説明が先と考えます。
府中	70歳～79歳	男	建物のための資金として、町民税が多少アップしてもいいのではないかと思います。
府中	70歳～79歳	女	私は思います。この垂井町に住むということは、なんと幸せでうれしいこと。心より思っています。本当に長生きをしてよかったと心より思っています。有りがとう御ざいました。まだまだがんばりますので、よろしく願い申し上げます。
府中	70歳～79歳	無回答	現在進められている「垂井町庁舎のあり方検討委員会」を積極的に進められ、早期により結論と実行を図られることを期待します。
府中	80歳以上	女	もっと計画的に動けないのか。
岩手	40歳～49歳	女	あまり利用した事がないので分かりませんが、質問⑥は過去の問題、もしくは自分たちが認識している不満だと思いますので、そこを改善すればいいのでは…。
岩手	60歳～69歳	男	疑問？ ①高度情報化への対応の必要性があるとは思っていない。 ②庁舎の狭さがサービス、効率の低下を招くという論理は納得できない。(ソフトウェアに問題あり) ③いつ、どんなふうにかかるか、予想のつかない地震対策として、役場全体を強固なものに建て替えるというのは合理性を欠く。(必要とされる機能を最低限の費用で調達すればよい。)
岩手	60歳～69歳	女	少子化で税金が増すのは、年金受給者は大変です。
岩手	60歳～69歳	女	その他選挙の期日前投票で、私は目の障害を持っておりますので、皆さんに大変迷惑をお掛けしますので、出来れば障害者専用の投票口を設けていただきたい。(障害者の対応で、時間がかかるので後からの来場者の方が待たされて、混雑するから気になって投票も行きたくなくなる。)
岩手	70歳～79歳	女	財源の方はどのようにして調達することが出来るのでしょうか。お金については説明がないが、予想もつかないのでしょうか。
岩手	70歳～79歳	女	この際だから申し上げたいと思いますが、垂井町の橋の色は誰が決めるのか。新さくら橋のピンク色を見て、何というセンスのなさなのかと首を傾けたくなる。垂井町の顔でもある新庁舎には、こんなことがないよう、シンプルで頑丈な庁舎を期待します。
岩手	70歳～79歳	女	老人として生活が始まっています。気軽に足が運べることを望んでいます。