総合計画審議会第3回会議で出された意見に対する考え方

開催日:10月10日

			開催ロ:IU月IU
頁	項目	意見	考え方
_	全体	協働はすべてのテーマを覆う概念であ	テーマ別戦略の関連テーマにタグを付
		るため、具体的な事業とともに、すべての	けて、他のテーマとの関連性を明示しま
		分野に関わる概念である視点も重要視し	す。
		ていただきたい。	1-1協働は、すべてのテーマに関連
			する旨の明示を行います。
_	テーマ別戦	満足度などの客観的に把握できない項	指標の是非については庁内でも議論し
	略における	目を指標とするのはどうか。	た内容となっており、できる限り数値で
	KGI	満足度だけでは行政課題は評価できな	把握できるものは優先的に配置しまし
		いのではないかと考える。	た。
			定量的な指標は行動目標の指標となっ
			てしまいがちであり、成果として図るた
			┃めには満足度が適切であると判断しまし
	_		<i>t</i> =.
3	垂井町の	将来像のコンセプトとして、持続可能	持続可能性を達成していく取り組みの
	将来像	性がキーワードになる。	中で地域や協働の視点が、最も重要なの
		ここで決意に近いものを掲載していた	ではないかと考えます。
		だけると良い。	小学校区や自治会などの地域とともに
			創っていく社会が、10年後に目指す姿と
	15 to 1 400		考え、将来像を提示します。
5	施策の大綱	人財という言葉が気になる。経済活動な	言葉に込められたニュアンスを表現す
F.C.		どで利益を生む人が人財という表現かと	るため、人材という言葉の後に(「人財」)
56	6 数本。女化	感じるが総合計画に適切な表現か検討し	と記述します。
5	教育・文化	て欲しい。	フ 炒入 計画 ナ 中 年 中 中 元 キ チ ナ カ
5	施策の大綱 	持続可能な開発目標(SDGs)について触れ られていないが、これをうまく活用して	7 総合計画を実行・実現できるまちの中に持続可能な開発目標(SDGs)に関す
		られていないが、これをりまく活用して いくことが、大切なのではないか。全体的	中に持続可能な開発自標(SDGS)に関す る記述を追加します。
		いくことが、人切なのではないが。主体的 なテーマとしてご配慮いただきたい。	る記述を追加します。
11	将来都市構	ゾーンニングについて、美濃国府を観光	 美濃国府が観光交流拠点に入るよう範
11	造図	クープープラについて、 矢濃国所を観光 交流拠点に入れるべきだと思う。	一类版画的が観光文派版点に入るよう戦 囲を修正します。
11	将来都市構	伊吹地区の農村集落ゾーンを集落の形	四と修正しより。 伊吹地区のゾーニングを集落に合わせ
''	世 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	「伊吹地区の展刊業溶り一つを業溶の形 に修正して欲しい。	「伊吹地区のノーニングを実済に占わせ て修正します。
	LE CO	「「は」」 併せて農村集落ゾーンという表現を見	│ ○隠血しよす。 │ 農村集落ゾーンの名前を郊外居住ゾー
		「「「」」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」	一展刊来洛クークの名前を邓が沿住クートンと改めます。
38	3 – 4	公園や子育てについては、近所の児童	公園では暈もさることながら、質も重
	公園	が遊べる公園が必要である。	要であるという視点で満足度を指標にし
			ました。
39	3-5	- 空き家対策について、持ち主が分から	現在、空き家等対策計画を策定してお
	空き家等	ない家では、町が実施する案件と住民が	り、適正管理と利活用を位置付ける方針
	対策	対策する案件の2種類ある。	です。
		町が住民に周知させることが必要であ	- 今後の町としての空き家に対する対策
		ると考える。	方針を掲げていきます。
40	3-6	上水道の場合、料金回収率と難しい表	料金回収率という表現の方法を検討さ
	上水道	現ではなく簡単な分かりやすい表現にな	せていただきます。
		らないか。	
	1	<u> </u>	

頁	項目	意見	考え方
41	3 – 7	下水道の問題があるが整備をどのよう	下水道の方針について、10年間の間に
	下水道	にするか目安を出していただく必要があ	対策をしなければならないため、整備手
		る。	法の検討を記述しています。
45	4 — 1	工業の点について、新規企業誘致数を	目標指標「新規企業の誘致数」を「企
	工業	企業の新規誘致数に置き換えてはどう	業の新規誘致数」に改めます。
		か。既存企業の移転や誘致が除かれてし	
	_	まう。	What I - ++
46	4 – 2	商業の中で、大規模商業施設の誘致が	戦略中の魅力的な業種の起業支援とい
	商業	入っていないのは違和感がある。商業施	う記述で、大規模商業施設のような新規
		一設は大きなインパクトがある。いいサー	出店も想定しています。
		ビスは競争の中で成り立つ。 ・	また、目標値の商業施設誘致数におい
		商業の仕方が大きく変わっているの で、これらの記述や検討が必要なのでは	│ても大規模商業施設も視野に入れていま │ │ ▼
		C、これらの記述や検討が必要なのでは ないか。	す。
47	4 – 3	彼いか。 観光ガイド育成の視点では、テキスト	観光ガイド育成は、おもてなしの視点
"'	観光	などが出来上がり、ガイドができる人を	で重要で住民の協力も必要であると考え
	1,000	集めている状況。勉強会には来るが、ガイ	ます。
		ドをしてくれる方が不足している。	
		行政の援助などが必要であると考え	
		る。	
48	4 – 4	農業・林業は面積であるが、母数が変わ	農地保全の視点では割合になると思い
	農業	る可能性があるのではないか。	ますが、農業経営の立場で判断して面積
		その場合割合に変更したほうがいいので	を設定しました。
		はないか。	
55	5-4	健康医療について、特定検診などの受	戦略のねらいの中で、保健事業の充実
	健康・医療	診率が悪い。	や健康診査、がん検診などの受診率の向
		健康に関心をもっていただくことに取	上に取り組むと記述しており、具体的な
		り組んでいただきたい。	施策は組織別行動計画の中で取り組んで
57	6 – 1	│ │ 子どもに対するがん教育を位置付けら	まいります。 戦略のねらいの中に、心身の成長過程
37	ヴ 学校教育	すどもに対するがの教育を位置的ける れないか。子ども自身ががんに関心を持	戦闘のねらいの中に、心身の放長過程 に必要な教育環境の整備する旨を記述し
	一个以 我自	一つていただくことが必要である。	ており、具体的な政策は組織別行動計画
		また、防煙教育も必要。オリンピックに	の中で取り組んでまいります。
		向けて受動喫煙予防を進めているが、町	
		でも実施が必要である。	
		また、ピロリ菌の検査も必要。	
57	6 – 1	子育てと学校教育の分野では、子ども	児童、生徒に対するアンケートの聞き
	学校教育	の意向を調査する視点もある。家庭や家	方については、先生からかみ砕いた形で
		族の大切さなどは誰でも大切と答えそう	把握するような方法を検討します。
		だが、内情はかなり異なるのではないか。	
		聞き方などは留意が必要。	
59	6 – 2	青少年育成については地域社会への誇	6-1学校教育の目標指標、町に対す
	青少年育成	りや、地域社会の居やすさなどを聞くこ	る誇りと愛着を感じている子どもの割合
		とが大事ではないか。	に包含する内容であると考えます。