

第7回垂井町庁舎のあり方検討委員会 議事概要

日 時	平成 27 年 12 月 1 日 (火) 9 時半～11 時半
場 所	垂井町役場 3 階大会議室
出席委員	出村 嘉史委員長 安田 政之副委員長 小野 彰委員 栗田 伊美子委員 酒井 時治委員 中島 貞夫委員 高木 貴美子委員 多和田 邦男委員 丹羽 洋子委員 廣瀬 みどり委員 若山 雅明委員 上田 幸雄委員 永澤 幸男委員 片岡 兼男委員
欠席委員	渡辺 勉委員 田邊 敏之委員
傍聴人	1 2 名
内 容	1 開 会 2 委員長あいさつ 3 議 題 （1）新庁舎の基本的な考え方について （2）新庁舎の基本理念について （3）施設計画の検討について （4）庁舎建設に向けた検討課題について （5）その他 4 閉 会

事務局	<p>おはようございます。ただいまより第7回の検討委員会をはじめさせていただきます。本日より師走に入り検討委員会も今年最後となります。お忙しい中お集まりいただき誠にありがとうございます。</p> <p>本日の欠席は事前に連絡がありました「渡辺委員」と「田邊委員」のお二人となっております。</p> <p>本日の資料はお手元にありますでしょうか。一緒に11月10日に視察に出掛けた氷見市の資料も配布してありますので、参考になさってください。</p> <p>はじめに出村委員長からご挨拶をお願いいたします。</p>
委員長	<p>この前行った氷見市の視察で、イメージが共有できたと思います。</p> <p>事務局からも話があったように今年最後の委員会ですので、この後、議会に報告し、パブリックコメントになりますので、取りまとめの段</p>

	階に入ってきました。本日議論し尽くせればと思っております。
事務局	<p>本日の議題ですが、（１）新庁舎の基本的な考え方について（２）新庁舎の基本理念について（３）施設計画の検討について（４）庁舎建設に向けた検討課題についての４つの議題で進めさせていただきます。</p> <p>では要綱の第６条に基づきまして、進行は委員長をお願いいたします。</p>
委員長	<p>議題に入らせていただきます。議題が大きく４つあるという話でしたが、全部つながっていますので、まとめて資料の説明をよろしく願いいたします。</p>
コンサル	<p>☆資料P1～P13説明 （前回資料の修正箇所の確認）</p> <p>1. 新庁舎の基本的考え方</p> <p>P3：新庁舎の整備課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ワンストップの表現の変更 <p>2. 新庁舎の基本理念</p> <p>P5：新庁舎の基本理念</p> <ul style="list-style-type: none"> ・５つの柱を精査し４つの柱に ・氷見市視察の結果を踏まえた文言に変更 ・「目標とする庁舎像」は一般的なら特に無くてもいいし、キャッチコピーのようなものにもすることも可能 <p>P10：「町民が誇りに思い愛される庁舎に」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シンボル性の高い庁舎デザイン <p>☆資料P15～26説明 （今回提示資料）</p> <p>3. 施設計画の検討</p> <p>P15～16 庁舎内に確保する機能について</p> <p>P17 庁舎敷地に確保する機能について</p> <p>P18～22 面積規模の算定について</p>

	<p>4. 庁舎建設に向けた検討課題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新庁舎と一体的に整備すべき生活支援施設等の整理 2. 周辺施設とネットワークを図る歩行者動線の適性確保の方法の整理 3. 交通アクセスの適正化方法の整理 4. 隣接施設活用 of 整理 5. 現庁舎跡地の有効活用 of 整理 6. シンボル性の高い新庁舎整備のための取り組みの方法 of 整理 7. 総合的なコスト管理の実施方法 of 整理 <p>P26 平成28年1月16日 シンポジウムの開催内容について</p>
<p>委員長</p>	<p>ありがとうございます。全体を説明していただきました。</p> <p>では、順番に議論していきます。</p> <p>まずは、緑字の修正箇所についてですが、P4, 5の基本理念についてご意見ありませんか。</p> <p>「目標とする庁舎像」はなくてもいいという案もあります。ここまで長い文章だと無くてもいいのかなとも思いますが、ご意見ありますか。</p> <p>基本理念の前半は、庁舎機能だけでなく垂井町のまちづくりとしての理念で、後半は、庁舎そのものに対する理念に分けられています。</p> <p>前半は、生活交流拠点で、町民が集うということ。もう一つは安全拠点で、町民を守るということ。どちらかという、町民が集う庁舎というのは、今までの庁舎には求められていない機能ですね。今までの庁舎の在り方から、一歩前に踏み出した新しい庁舎像です。20世紀に求めた庁舎には格式、荘厳さがあった。どちらかと言えば非日常的なシンボルであったと思います。これからの庁舎はフレンドリーというか、日常的な機能があることが求められます。これは防災の観点からも、災害時拠点となる施設は日常的でなくてはならないのです。ここが拠点であるというのが、日常に根付いてなくてはならない。なので、交流・生活拠点と根っこは同じだと思います。</p> <p>基本理念についての意見がないということは、賛成でいいのでしょうか。では、それを表す「庁舎像」はどうあればいいのでしょうか。</p>

	<p>1つは緑で描かれているのも正解だと思います。ただ理念を全て網羅した文章なだけなので、無くてもいいと思います。日常会話では使いませんね。</p> <p>無論あってもなくてもいいなら、これでも構いませんが。</p>
委員	これでいいと思います。
委員	前の時に資料にあった「笑顔」がいいと思います。これは文章そのままだし。
委員長	<p>「笑顔」という言葉が持つイメージは、まさに今の庁舎のイメージである「狭い、暗い」とは対照的ですね。キーワードになっていいと思いますが、この場合「笑顔」の2文字ですか。</p> <p>前の資料を持っていない方がいますので、事務局の方で読んでいただけますか。</p>
コンサル	<p>「市民の笑顔が集うまちづくり拠点の庁舎」</p> <p>ちなみに他にもございます。</p> <p>大垣市「市民が集う庁舎」</p> <p>各務原市「市民の安全安心な暮らしを支えみんなにやさしい庁舎」</p> <p>岐阜市「市民に親しまれ長く使い続けることを前提とした新庁舎」</p> <p>県外「市民の笑顔が集うまちづくり拠点の庁舎」</p> <p>県外「市民に親しまれ環境に配慮した機能的な庁舎」</p> <p>がございます。</p>
委員	「市民が集う」を入れたらどうか。
委員長	理念で「町民が集う庁舎」と言っていますので、「町民の笑顔があふれる庁舎」とか。
コンサル	一言で「笑顔の庁舎」でもいいのでは。
委員長	説明しつくすパターンか、キャッチフレーズかどちらでしょうか。
委員	他市の文章を使うのはどうかと思いますが。
委員長	「笑顔」は一般語ですが、「集う」とかを加えると他市のコピーと言われますかね。
委員	笑顔だけだと、愛着と防災の部分がなくなるのでは。
委員長	どちらとも正解だと思います。原案は論理的で、対案については、それを一個飛び越えて抽象的にまとめてあるだけです。

	<p>委員がおっしゃったのは、各項目が書かれている場合で、資料の緑字で書かれているようなことですね。もう一つの意見は、キャッチコピー的なものです。私はどちらでもいいと思います。</p> <p>「笑顔」ってなんだと聞かれたら、基本理念を読んでもくださいということになるので、問題ありません。</p>
委員	<p>笑いは健康にいいし、笑顔で庁舎へ来れば何のトラブルも起こらないのでは。私はキャッチフレーズ的なのがいいと思います。</p>
委員長	<p>これ、「目標とする庁舎像」って書いてあるのが邪魔なのかな。これ無くしてしまえば、どちらの意見もすんなりいくのでは。</p>
委員	<p>「つなぐ」というのはどうでしょう。将来へつなぐ、人と人をつなぐ。</p>
委員長	<p>今の「つなぐ」というのは基本理念には直接は出てきていませんが、いいのではないのでしょうか。</p> <p>「つなぐ」とは色々な意味を持っていますね。</p>
委員	<p>「笑顔でつなぐ新庁舎」は。</p>
委員長	<p>他にご意見ありませんか。（会場の賛意を確認）</p> <p>特に反対がなければ、まだ仮の段階ですので、「笑顔でつなぐ新庁舎」にしておきましょう。パブリックコメントでご意見が出るかもしれませんし。</p> <p>あと、キッズスペースは設けないとしましたが、視察に行ったら、子供への配慮にあふれていましたね。なので、子供への配慮はあった方がいいと思います。</p> <p>P13の見開きですが、シンボル性の高い庁舎は、キャッチフレーズが「笑顔でつなぐ新庁舎」となったら、シンボルはどうなるでしょうか。その辺も考えておく必要がありますね。</p> <p>次にP15面積計算へとつながっていくのですが、これは基本値ですので、大きくなったり、小さくなったりはすると思います。余剰分はうまく活用すればいいわけですので。</p>
委員	<p>会議室は、拠点を持たないクラブなどが活用できるような場所を作ってほしい。</p>
委員長	<p>P16（4）2項目の文章でも言うておりますが、それでは足りないということでしょうか。もっとちゃんと活用出来るような場所がほしいということですか。</p> <p>具体的な利用モデルのパターンがうまくまとめられるといいですね。こんな活動が出来ますとか、出来ませんかとか。</p>

<p>コンサル</p>	<p>今回のまとめの中で、P16（４）は通常の庁舎にはない機能を位置づけております。イベント、会議、展示など相当幅広いことが出来るよう対応していくことになっております。</p> <p>今後どのようにイベント、会議、展示が出来るようにするかは、来年度の基本計画の段階で、各関係機関と協議しつつ、具体的な面積や使い勝手の検討をしていくことになります。</p> <p>先走りますが、庁舎の出入り口まで検討していかないといけないかもしれませんね。庁舎がお休みの時は使えないのか、使えるようにするにはどうすればいいかといったことを決めていかないといけないかもしれません。</p>
<p>委員長</p>	<p>では、以上のことをP23検討課題に記載してもらいましょう。今言われたような具体的な検討内容を記述してください。</p> <p>今説明がありましたように、これは新しい庁舎の形です。今まで役場では「笑顔」でいる必要がなかったのですね。「笑顔をつなぐ」というキャッチフレーズがこれからシンボリックな存在になってくると思います。そう言う意味で、交流機能、防災機能の部分は密接に関わってきますね。</p> <p>P16（８）２項目の書庫は、情報公開の面で非常に重要なので、ちゃんと整理して保管できる場所は必要です。</p> <p>また、食堂や喫茶店などのエリアも必要です。職員だけの利用でなく、ワンストップで食事をしてもらうことができる場所ですね。</p> <p>今、文化会館に喫茶店は入っていますが、そこ1つだけでいいと言うわけではなくて、これから人もたくさん集まって、いつもそこが満員で入れないではいけないですよ。</p>
<p>委員</p>	<p>コンビニはどうですか。県庁がそうですね。総合庁舎の食堂は一般の人も食事出来ますし。</p>
<p>委員長</p>	<p>日常的な集まりに使う場合は、そういう施設が必要ですね。面積の話も含めて他に何かありませんか。</p>
<p>委員</p>	<p>話を戻して申し訳ありませんが、P4（３）か（４）に「笑顔」や「つなぐ」という言葉があると、うまくつながるのではないですか。</p>
<p>委員長</p>	<p>（３）の「やさしい」とかは意味合いが近いですが、（４）の「誇り」だと捉え方を間違えないように説明しないと「笑顔」へつながっていかないかも知れません。なんだが（４）だけ次のページに続き４段落あってまとまりもないので、もう少し手を加えていく必要がありますね。</p> <p>他にありませんか。基本構想の原案は大体資料通りになっていきますので、何かご意見をいただけるなら今のうちにお願います。</p>

委員	P10の工場の例は素晴らしいと思います。私が1つ気になっているのは、アミは現状窓が少ないと思うのですが。出来るなら中から外の状況がわかるようにしてもらいたいと思います。
委員長	氷見市は体育館を使ったこともあり、窓が明かり取りの物しかなかったので、色々な工夫をしていましたね。出来るだけ光を取り入れました。光の多い少ないで居心地は変わりますので、重要なお指摘だと思います。抜けていればその辺も入れていきたいですね。
委員	風とか空気の流れも考えてほしいです。
委員長	<p>すごく平たく言えば自然再生エネルギーの空調の中に風は含まれるかもしれませんが、居心地の問題で、明るさや風の流れなどは重要ですね。ご指摘ありがとうございます。</p> <p>今はP10（4）②に文章として快適性の中にすべて入ってしまっています。その辺もう少しかみ砕いていきましょう。</p> <p>本日はP23まで議論していきたいのですが、次に何を話していかないとダメかと言うところもよろしくお願いいたします。今、ひとつ出たのが、場所の使い方、会議室などの人の集まる場所の共有の仕方ですね。</p> <p>後は、例えば交通の問題で、P23 2.歩行者動線と3.車の動線は別々に上げてありますが、実際に協議する際は一緒にやるものです。21号より南側の連絡は、本当につなぐ必要があるのか、必要があるなら立体なのか平面なのかも含めて総合的に考えていく必要があります。</p>
委員	余談ではありますが、向かいの商業施設とつなげるというのは、やはり一企業を援助するのではと思われてしまうのでは。
委員長	もしも、ニーズが高く、渡る人が多くなって、対応せざるを得ない状況になれば作れるのですが、露骨にやると波風が立つかも知れませんね。
委員	大垣のアクアウォークは歩道とつながっていて便利だし、複合的に見れば必要かなとも思いますし、しかし一企業の援助にもなりますし。
委員長	<p>車でのアクセスの時に21号南側駐車場を共有して使えるとかの約束が出来るならいいかも知れませんね。</p> <p>大垣はパークアンドライドで利用するという前提があって作られた施設だと認識しています。その辺のいきさつはわかりませんが、作るのならそういった条件が必要になると思います。</p>
副委員長	大垣は、企業が資金を出して作っていますので、市は関係ないです。ブリッジについては一切お金を出していません。
委員	P13の隣のパチンコ屋の建物はどの様に活用していくのでしょうか。

	何も記載がありませんが。
事務局	P23（４）に活用検討と記載してあります。
コンサル	P13でなく、その前の部分に記載しています。P6近隣商業施設等との一体的な利用の中に含まれています。
委員	そうなると将来パチンコ屋の建物との一体的利用ですか。
委員長	<p>P13活用検討となっているパチンコ屋の建物ですが、また話し合いはこれからなので、表現についてはもどかしいと思いますが、現時点ではこのくらいに留めています。</p> <p>パチンコ屋の建物もそうですが、まだアミとの話し合いもこれからなわけで、決定してないので、もしかしたら、話し合いが決裂し頓挫する可能性もあります。まずはアミの話がうまく進んでからの話になりますので、今はまだ表現も注意しなくてはいけない段階です。</p> <p>他にご意見はございますか。</p> <p>ではこれくらいで、おおよそ良いと思いますので、後は基本計画の中で具体的に詰めていきましょう。</p> <p>よろしければ本日の修正点は私がチェックする形でよろしいでしょうか。一任していただいてよろしいですか。修正したものを議会の方に出していきたいと思います。</p> <p>最後にP24 6.の誰がデザインするかというところですが、基本設計の後にお問い合わせするとかなりアイデアを制限してしまうこととなるので、どの辺りでデザインを考えてもらうか、その辺りを次回検討したいと思います。</p> <p>議事についてはこれで終了いたします。では事務局にお返しします。</p>
事務局	<p>（５）その他</p> <p>今後のスケジュールについて</p>